

Contre la théorie des descriptions définies

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb043_f0294

SourceBoite_043-14-chem | Russell.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 12/01/2021 Dernière modification le 23/04/2021

S/ Russell, He renoue affirmant
"le roi de France est sage" affirmant
en HA (S)

1/ Il y a 1 roi de France

2/ Il n'y a pas de roi de France

3/ Il n'y a pas de roi de France
et qui ne soit pas sage.

— Or Russell a mis à cette analyse
un "demandant" dans quelles circon-
stances on pourrait dire que celui qui
a prononcé l'énoncé(s) a pu une
assertion vraie.

On définit 3 conditions, dans
lesquelles il se trouve que ce qui est
vrai



— mais en fait Russell n'a pu
donner une analyse correcte de l'usage

de ce ^{exemple} ~~phrase~~ (S).

Strawson. On Referring

Philos. Stud. Lang. ¹⁹⁵⁰

p 167