

# Les noms logiquement propres selon Russell

Auteur : Foucault, Michel

## Présentation de la fiche

Coteb043\_f0295

SourceBoite\_043-14-chem | Russell.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

## Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 12/01/2021 Dernière modification le 23/04/2021

---

295

Les noms logiques propre s/ Russell

Russell oppose aux descriptions définies  
les "logically proper names"

- Les descriptions définies ont,  $\forall R$ ,  
du sur,  $\forall n$  si le seul  $x$  tel que  $R(x)$   
soit  $n$ . (L'analyse permet de montrer  
que ce ne sont pas des ~~prop~~ sujets de prop.  
en forme de S-P ; qu'elles recèlent  
des prop. auxiliaires qui ont pour  
sujets des noms logiques propres.)

- Les véritables noms logiques propres  
sont des sujets de prop. en forme  
S-P.

- et elles sont <sup>BnF MSS</sup> *meaningful* à  
moins qu'il y ait un objet  
singulier qui y corresponde ; car  
le *meaning* de ces expressions, c'est  
l'objet individuel qu'elles désignent.

Pr être un nom, il faut qu'il les

202 désignent q que chose

D'une façon q est pr Russell, qd  
l proposition a l'air pr sa structure  
grammaticale de porter sur 1 personne  
particulière ou 1 objet individuel, il n'y  
a pr elle que 2 moyens de l'être significatifs :

- ou bien que la forme linguistique  
soit différente de la forme grammaticale  
et qu'elle approxime plutôt d'une  
sorte de prop. véritable.
- ou bien que le sujet grammatical  
soit un logically proper name, d'où  
le meaning est la chose individuelle  
qu'il désigne.

Strawson. On Referring

1950.

repr. by and ord. Language

p 166