

## Critique du paradoxe russellien des « hétérologiques » [suite]

Auteur : Foucault, Michel

### Présentation de la fiche

Coteb043\_f0303

SourceBoite\_043-14-chem | Russell.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

### Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 12/01/2021 Dernière modification le 23/04/2021

---

on s'ont (Schulthz et banana <sup>le</sup> sont  
court + long seulement du <sup>trien</sup> long 303

(Notez que "rouge" <sup>more</sup> peut concerner  
M1 ; s'intuit cent à l'inc. ~~de~~ rouge)

2. qd on emploie le mot "erudit", et  
qu'on "demande" s'il s'applique à lui-  
m. on ne se préoccupe ni de M1 ni de  
M2. qu'il soit cent ou non n'empêche  
ni qu'il soit un mot "erudit".

qd on dit que "erudit" est à un mot  
"erudit", on ne se place ni au niveau du  
meaning (qui peut être très complexe  
et de manière que tte monde comprend)  
mais au niveau de la manière d'être le  
meaning est établi par un ensemble  
de lettres. C'est le niveau M3 (qui peut  
se spécifier selon la langue. "Erudit"  
est ~~homologues~~ homologues si on le traduit  
Kulturis reich, <sup>libro</sup> ~~homologues~~ <sup>colonne</sup> ~~gelehrt~~ <sup>gelehrt</sup>.



3. On s'aperçoit qu'il y a un niveau M4

quel-à-cui des ~~se~~ anneaux.

On a vu que sont hétero-logues  
"les mots qui ne peuvent devenir prédicats  
leur m."

Or, d'une telle expression :

- "les mots qui peuvent devenir prédicats"  
ce sont les mots au niveau  $M_4$ .

- mais c'est de "d'eur m" qui ne peut  
M prédire.

"Rouge" (en but que  $M_4$ ) ne peut pas  
être attribué ici à "Rouge" (en but que  $M_1$ )

"Long" (en but que  $M_4$ ) ne peut pas être  
attribué ici "Long" (en but que  $M_2$ )

Erreur ( $M_4$ ) peut être attribué à erreur  
en but que  $M_3$ .

En renouant Russell veut appliquer Hétéro-Lo-  
gique ( $M_4$ ) à ce m niveau  $M_4$ , alors que  
le mot implique différents niveaux d'un  
l'usage du mot. (Et non me croyez  
Aussi deux niveaux de langage).

M. Laurence. Heterology and Heterology  
1950. in Philosophy and Analysis, 137-45