

Contre le paradoxe russellien de l'hétérologie Ryle [suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb043_f0305

SourceBoite_043-14-chem | Russell.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 12/01/2021 Dernière modification le 23/04/2021

— c'est le vin procède qui fait naître
les paradoxes et le meilleur, les impré-
dictibles

qd on dit on "cette affirmation
est fautive, ne attendez un "hamely-
rider", ne est : "à savoir qu'en-
jourd'hui et Tard" :

Donc le cas de id n'y a m de non-
ly rider, le développement donne
"cette proposition [à savoir que
cette proposition (à savoir que cette
proposition ... "et le verbe n'est
jamais atteint."

BnF
MSS

Il y a des hiérarchies, et des pions
d'un piler. En football : avant tout,
équité, décision, fédérative. on peut
se dire que l'équipe a perdu le maillot ;
ni que la fédération a gagné la championnat

mais ça ne veut pas dire qu'en parlant
de la Fidothèque, on parle d'un langage
qui parle d'un langage, qui parle d'un langage
qui parle du joueur.

La "généralité hiérarchique" n'est pas
une hiérarchie de langage.

Un écrivain ne perd pas son statut
lors qu'il parle d'un écrivain ou
se réfère aux autres joueurs.

De son Hétopologie n'est pas possible
ni d'en déduire des propriétés philosophiques
auxquelles il se réfère -

Ryle. Hebropologicality

Analysis 11. n°3 1951

recomp. Py and Analysis

nr 51.52