

L'existence selon Russell

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Cote**043_f0306**

Source**Boite_043-14-chem | Russell**.

Langue**Français**

Type**FicheLecture**

Relation**Numérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730**

Références éditoriales

Éditeur**équipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).**

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 12/01/2021 Dernière modification le 23/04/2021

~~Pre rendre compte~~ de l'existence of

"sans leur existence"

- ou bien sont mis (dans le cas de)
"réfèrent à qq chose ((s.c)) qui
existe

- ou bien ne se réfèrent à rien, & dans
ce cas ne peuvent être d. l' "être".

Pr rendre compte de cela, Russell a
mis 2 explications différentes

1) Prin Math (2^e ed. p 449), Russell
distingue :

"being" : qui appartient à H terme
concernable, & H objet possible de penser
s: A n'est pas un being, ~~il n'est~~
meaning de dire A n'est pas. "That
being is a g^l attribute of everything
and to mention anything is to show
that it is."

En revanche l'existence est la pro-
priété de qq chose sur le monde.

"to exist is to have a specific relation
to existence" (Prin Mathematica. 449)



"A mkt le temps et l'espace eux-mêmes, seuls,
vraiment les objets qui ont, avec des verbes
singuliers de temps et de lieu, la
relation spéciale de les occuper."

2 + hnd ($\varphi\varphi$ et Logique combinatoire)
les prop. existentielles négatives sont définies
par des fonctions propositionnelles.

Dit qu'il n'y a eu de Licorne, c'est
dire que la fonction "x est une licorne"
est toujours fautive.

hier l'existence du présent roi de France, c'est
dire de la fonction "x est un roi de
France actuel" n'est pas satisfait par
un individu unique.

D'après ~~par~~ R. L. Cartwright
Negative Existentials, 1960
(in $\varphi\varphi$ and Ord. Language,
pp 56-58)