

Les noms propres

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb043_f0338

SourceBoite_043-17-chem | Les noms propres.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 12/01/2021 Dernière modification le 23/04/2021

4. Le 2^e x de me.

① On peut considérer que les noms propres ne servent qu'à faire une référence d'individu de l'un. (cf. ce que searle objecte à Frege.)

② On peut considérer que les noms propres ont un sens.

En effet si l'on apprend que tel nom se réfère à tel individu, il peut identifier cet individu en question, ~~on le voit~~ sans le montrer en le décrire ; c'est à dire isoler un ~~homme~~ de ses caractéristiques.

(A quoi on peut bien remarquer que c'est là un moyen psychosocial d'apprendre un nom. Mais que le nom n'est en lui-même affecté à des caractéristiques.

Y qui un qui aurait appris d'identification Aristote, c/ n'a à Socrate, puis qui apprend qu'il est mort Thales, ne devrions pas un autre "sens" au nom d'Aristote

— Si, mais que si l'on apprend que "Aristote n'existe plus", il ne pourrait pas reprocher qu'il y a eu un Aristote né en 1903 qui-)

BnF
MSS

288 Dans le 1^{er} sous-type on admet
que le nom propre désigne et re-
construit. Il y a donc des objets ultimes
de réf. (les succédanés des seopathèmes
en Gegenstände du Traktat)

Ds ce 2^d, les noms ont essentiellement
une et accidentellement 2 réf. (il peut qu'il
y ait 2 objets qui intègrent leur sens) - ceci
conduit à l'indivisibilité de l'indiscernable ;
et aux variables de quantification /
seuls termes référentiels du langage.

B Analyse du fonction^W

Pr. résoudre cette antinomie, il faut
considérer le fonction^W

/ les démonstratifs et la description
définie. Les noms propres sont dans le
langage le moyen de "référer" à des objets
particuliers. mais

- à la diff. des démonstratifs, ils n'ont
pas de requêtes contextuelles

- à la diff. de la description, ils ne