

Ch. Morris. Définition du signe

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb043_f0345

SourceBoite_043-18-chem | Ch. Morris

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Références bibliographiques[Morris C. W., « Semiotic and Scientific Empiricism », Actes du Congrès International de Philosophie Scientifique 1935, I, Paris, Sorbonne, Hermann, 1936, p. 2-16.](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 12/01/2021 Dernière modification le 23/04/2021

Ch. Momi. Définition du signe 345

Le signe en lui-même 3 types de relations :

- aux objets : le mot "house" est en relation avec certains objets physiques
- aux personnes : utilise, le signe pour certains groupes de nature x, biol, soc.
- aux autres signes

Les sc. naturelles et l'empirisme sont préoccupés de la relation de relations.

Le psych. En xlg, biol, psychol, soc. sont occupés de ce rôle

Les linguistes, les mathématiciens et les logiciens de ce 3ème



Chacun de ces groupes croit qu'il s'occupe de la signification du signe. En fait il s'agit de 3 dimensions du signe

- la dim. existentielle (E)
- majuscule (P)
- formelle (F)

$$M = M_E + M_P + M_R$$

(Meaning)

Le meaning n'est pas $\pm$ unifié
c'est "le relationnel d'un fonctionnant
complexe" (r51)

"Définir la triple série de relations
qui $\pm$ signe un objet aux objets, ^{sur} personnes
et ^{sur} autres signes, c'est épuiser la signification
de ce signe ... Il n'y a donc rien de "privé"
ni de "personnel" ds la signification,
bien qu'il y ait des aspects "privés" de
l'usage de la signification, c/du usage
de n'importe quel signe. L'usage n'est
appelé par l'usage" (52)

Ch. Morris - Semiotic
and scientific empiricism.

(Actes du congrès intern. de p
scientifique - I)
1935.