

La Réfutation de l'Idéalisme de Moore

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb043_f0559

SourceBoite_043-31-chem | Philosophie analytique.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Références bibliographiques[Charlesworth Maxwell John, Philosophy and Linguistic Analysis, Duquesne University Press, 1959. Review by Zeno Vendler, Foundations of Language, Vol. 2, No. 1 \(Feb., 1966\) by, p. 94-97.](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 12/01/2021 Dernière modification le 23/04/2021

La Réputation de l'Idéalisme de Moore

559

Moore publie en 1903 une Articulation
de l'Idéalisme qui

- ~~annoncé~~ ^{annoncé} ce lui de la période
néo-hégélienne (Bosanquet + 1923;
Bradley 1925; Mac Taggart + 1925)
- eut une certaine influence sur
Russell, Kemp Smith et Broad.

Il insiste sur l'indivisibilité de
la phrase Elle est percipi.

Moore pub. sa réputation en 2 temps:

- 1/ - la phrase se présente cf une relation
nécessaire entre ~~elle~~ Elle et percipi: on
ne peut les concevoir séparés. ~~Or 2~~
~~termes~~ qui on ne peut concevoir séparés
sont identiques. (BnF MSS)
- cependant la phrase n'a de sens que si les
2 termes sont séparés.
En d'autres termes, il ne peut y avoir de

proposition synthétique qui soit nécessaire.

2/ La preuve de Witt est réciproque suppose
que la copie d'une sensation, c'est à dire
de notre copie d'une chose ou d'une image

Or on lit " to be aware of a mental
image is to be aware of an awareness
of blue "

La copie est ~~juste~~ la relation qui ne peut
être hétéro, c'est à dire entre l'chose
et la qualité, ou l'chose et un contenu.

D'après M. J. Charlesworth
Philosophy and Linguistic
Analysis

1961

11.16.19.