

Les paradoxes philosophiques de Wisdom

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb043_f0580

SourceBoite_043-31-chem | Philosophie analytique.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Références bibliographiques

- [Charlesworth Maxwell John, Philosophy and Linguistic Analysis, Duquesne University Press, 1959. Review by Zeno Vendler, Foundations of Language, Vol. 2, No. 1 \(Feb., 1966\) by, p. 94-97.](#)
- [Wisdom John, Philosophy and Psycho Analysis, Blackwell, 1953.](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 12/01/2021 Dernière modification le 23/04/2021

Pr. Wittgenstein et l'école de Cambridge
les difficultés ne sont pas le pur et simple
résultat des confusions du langage.

Les difficultés n'apparaissent qu'en sommes
mis en face d'une situation où nos catégories
habituelles ne peuvent pas s'appliquer.

De de telles situations, il faut montrer
ce qui ne inclut à la détermination d'une certaine
façon ; et celles qui ne inclut à la détermination
d'une autre façon.

En ce sens chaque proposition a sa valeur.

BnF
MSS

- Les paradoxes philosophiques, sont le
Wittgenstein des symboles de "confusions
linguistiques" ; mais ce sont + tôt de
symboles de "perturbations linguistiques" ;

Ils naissent en effet d'une "exp. extr.
ordinaire de l'ordinaire" ; ~~ils ont~~
ils ont une "découverte d'étranger" ;

02 ils saisissent dans le monde qqch chose
"qui force le métaphysicien à faire des
formulations ou réponses".

La φ est à la fois φ et ψ et a pour rôle
de montrer ce qui est obvie. En ce sens
il y a des choses qu'on ne peut connaître
que très bien de manière φ .

De ce fait que l'utilisation de ces
modes dépend de leur caractère modale.

cf. de Wundt le recueil
 φ and Psychoanalysis (1953)
(sur H : Philosophical perplexity
cf. φ , H, and ψ .)

Donc M. J. Charterworth
 φ and Linguistic Analysis