

Les paradoxes philosophiques de Wisdom

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb043_f0580

SourceBoite_043-31-chem | Philosophie analytique.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Références bibliographiques

- [Charlesworth Maxwell John, Philosophy and Linguistic Analysis, Duquesne University Press, 1959. Review by Zeno Vendler, Foundations of Language, Vol. 2, No. 1 \(Feb., 1966\) by, p. 94-97.](#)
- [Wisdom John, Philosophy and Psycho Analysis, Blackwell, 1953.](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 12/01/2021 Dernière modification le 23/04/2021

Pr Wittgenstein et l'école de Cambridge
les difficultés ne sont pas si simples et simples
résultat des contributions du langage.

Les difficultés n'apparaissent qu'à des moments
mis en jeu d'une situation où nos catégories
habituelles ne peuvent pas s'appliquer.

De de telles situations, il peut montrer
ce qui ne inclure à la vérité d'une certaine
façon ; et celles qui ne inclure à la vérité
si la façon opposée.

En ce sens chaque proposition a sa valeur.



- Les paradoxes philosophiques, sont ce
Wittgenstein des (symptômes) de "confusions
linguistiques" ; mais ce sont + tout de
(symptômes) de "perturbations linguistiques" ;

Il s'agit en effet d'une "exp. = extra-
ordinaire de l'ordinaire" ; ~~ils sont~~
ils sont une "découverte de l'étranger" ;

ils saisissent dans le monde qqch chose
"qui force le métaphysicien à faire des
formulations ou réponses."

La ψ est à la fois un rôle
de montrer ce qui est obvie. En ce sens
il y a des choses qui on se peut connaître
que très bien de produire ψ .

De ce fait que l'utilisation de ces
produces dépend de leur caractère produ-
xal.

cf. de Wundt le recueil
 ψ and Psychoanalysis (1953)
(surth : Philosophical perplexity
of ψ , H, and pan.)

Donc M. J. Charterworth
 ψ and Linguistic Analysis