

La théorie du meaning de l'école d'Oxford

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb043_f0581

SourceBoîte_043-31-chem | Philosophie analytique.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 12/01/2021 Dernière modification le 23/04/2021

La théorie du meaning de l'école d'oxford

581

- Elle est pour 1. part dérivée de la conception de W. et en Investigation cerise :
- Mr W. signifie que chose consiste à ne tenir des mots d'une manière
- Mr F. école d'Oxford, la définition du meaning Mr C. n'est pas sur une règle métaphysique.
- Ryle : le demander ce que on a sert de X, ou de quel contexte on a sert significativement une technique
① Mr " appeler que les mots signifient de différentes manières.
② Mr " appeler que le meaning d'un mot est relatif au contexte d'usage ou signifie.
- (Ordinary language
+ 177)
- Ceci + un certain nombre de conséquences :



① L'illusion critique du taylorisme descriptive

Il y a une illusion qui fait croire que les mots ont un meaning et la mesure où ils sont nommés ou décrivent. Par exemple, ils signifient à de bonnes personnes; et on peut dire le meaning en termes de relations humaines.

Cette illusion est nommée "Fido-Fido Theory of meaning".

Cette illusion a trois origines.

- Au domaine de la morale
- Au domaine des actions humaines (la position "il faut faire quelque chose" est décrivable, alors qu'il n'est pas désignable).
- Au domaine de la康樂:

 - Carnap et Tarski soutiennent que la vérité désigne une propriété de l'ordre des symboles, mais ~~que ce n'est pas~~ c'est à l'acte descriptive.
Dire que l'acte est vrai, c'est faire un énoncé sur l'acte.