

Le langage ordinaire selon l'école d'Oxford

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb043_f0584

SourceBoite_043-31-chem | Philosophie analytique.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Références bibliographiques[Charlesworth Maxwell John, Philosophy and Linguistic Analysis, Duquesne University Press, 1959. Review by Zeno Vendler, Foundations of Language, Vol. 2, No. 1 \(Feb., 1966\) by, p. 94-97.](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 12/01/2021 Dernière modification le 23/04/2021

- les mots de base se trouvent en des mots simples : ce sont des mots cf "savoir", "pouvoir", "être", "devoir", "appartenir", "venir".

Or depuis l'enfance on s'en sert pour servir de ce mot. Et de l'enfance, on se permet de développer des notions simples à partir de mots spécifiques, sans le savoir d'abord de ce mot. (cf. Ryle. Ordinary Language - p. 170-1)

on peut dire que le langage ordinaire est employé "significativement"

- cependant il y a des nuances.

C'est un s/ Ryle, des "category mistakes". on oppose des expressions qui ne sont pas de la même catégorie.

Par ce langage on a l'impression



