

Le langage ordinaire selon l'école d'Oxford

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb043_f0584

SourceBoite_043-31-chem | Philosophie analytique.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Références bibliographiques[Charlesworth Maxwell John, Philosophy and Linguistic Analysis, Duquesne University Press, 1959. Review by Zeno Vendler, Foundations of Language, Vol. 2, No. 1 \(Feb., 1966\) by, p. 94-97.](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 12/01/2021 Dernière modification le 23/04/2021

- les mots de base la y ne sont ni
des mots sémantiques : ce sont des mots
cf "savoir", "pouvoir", "causa", "devoir",
"apparaître", "venir"

Or depuis l'écriture on s'en sert
servir de ces mots. Et de l'écrit, on se
permet de développer des théories sémantiques
avec des mots spécifiques, sans le tenir
l'abord de ces mots. (cf. Ryle. Ordinary
Language - p 170-1)

on peut se dire que le langage ordinaire
est hyperemployé "significatif"

- cependant il y a des nuances.

C'est un s/ Ryle, des "category
mistake". on oppose des expressions qui
ne sont ni de ni catégories

Par ce langage en 1 opposition



possent en la Muir de matière
est le croyant ~~une~~ que font des
terme de un type logique.

- mais selon, c'est le langage ordinaire
normal - il servir de critère si il est
une phrase d'ordre

Ayle distingue le "ordinary use"
et le "ordinary usage". Le 1er ne peut
pas servir de critère.

Il peut valoir les règles logiques que
gouvernent implicitement un concert (i.e.)
la manière d'opérer avec 2 expressions

J. M. Charleworth.

Psychological Linguistic Analysis

pp 177-182.