

Les constations d'assertion et croyance critique de l'analyse de Carnap

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb043_f0600

SourceBoite_043-32-chem | Assertion et croyance.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Carnap, Rudolf](#)
- [Church, A.](#)

Références bibliographiquesChurch Alonzo, « On Carnap's Analysis of Statements of Assertion and Belief », *Analysis*, Volume 10, Issue 5, 1 April 1950, pages 97-99. Reimp. Margaret Mac Donald, ed., *Philosophy and analysis, A selection of articles published in Analysis between 1933-40 and 1947-53*, Basil Blackwell, Oxford, Philosophical Library, New York, 1954.

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 12/01/2021 Dernière modification le 23/04/2021

Les constatations d'Aristote de décroissance.
critique de l'analyse de Carnap. 600

1 Devant une phrase c/ "Sénèque
a dit que l'h. était un animal raison-
nable" (2), l'analyse de + simple consiste
à dire

- que ce sont des constatations
au sujet d'entités abstraites, appelées
"propositions" ("l'h. est raisonnable")
- et que ces propositions étaient
l'objet d'assertion.

2 A cause des difficultés inhérentes à
cette analyse, on a préféré faire une analyse
en termes non de propositions, mais de
phrases. on peut traduire ainsi la phrase
c/ par :

- 
- (2) "Sénèque a écrit les mots "l'h. est
un animal raisonnable" (mais c'est
faux puisqu'il a écrit en latin)
 - (3) "Sénèque a écrit les mots "Rationnel
enim animal est homo"; mais cette
phrase de faire au l'ui contena un animal"

que (1) puis qu'on le trouve dans
un ou plusieurs.

(4) "Sénèque a écrit des mots de la
traduction en français : "L'homme animal
raisonnable." Mais ceci ne dit pas
que Sénèque a écrit des mots en
Latin (avec p.e. un vers d'Horace)

(5) "Sénèque a écrit des mots dont
la traduction s'inscrit d'un langage
s'inscrit en Anglais français est "L'homme
& animal raisonnable". Ni objectives
que précédemment

(6) "Il y a un langage s'inscrit
Sénèque a écrit, c'est-à-dire phrase de s',
des mots de la traduction de s'inscrit
Anglais est "L'homme animal
raisonnable".

La dernière formulation, est à peu près
celle que Carnap propose dans meaning
and necessity. Elle est en accord