

La conception de la vérité selon Tarski (critique par Max Black)

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb043_f0606

SourceBoite_043-33-chem | Truth.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Black, Max](#)
- [Tarski, Alfred](#)

Références bibliographiques [Black, The semantic definition of truth, 1948, reimpr., Philosophy and analysis](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution – Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 12/01/2021 Dernière modification le 23/04/2021

La conception de l'identité à Tarski
 (critique par Max Béack)

Le problème de Tarski

Soit c une phrase : "La phrase que j'écris actuellement est true".

(1) c est true si et seulement si c est true.

(2) c est true si et seulement si c est true.

(3) c est true si et seulement si c est true.

La solution : elle est dans la distinction entre le niveau secondaire (ou quel symbolement les termes true et false)

et le niveau primaire (les circonscriptions du mot vrai et faux sont stables).

"La phrase que j'écris actuellement" constitue un enonce secondaire ; mais c'est un enonce secondaire primaire, ~~mais~~ ce phénomène n'est pas contradictoire ; elle est true.



Il faut donc distinguer un méta-niveau

composé de grands noms n'étaient que
le peu ou jamais recevoir un usage
primitif.

3 La définition sémantique du port et consister

① à interpréter "uni" c'est un prédicat
des propriétés du langage-objet
(une *ykou* de la forme 's est uni'
appartenant au *mi* le langage).

② à construire une définition de "uni"
de ces noms n'étaient
'Aujourd'hui je lundi' est mi =
auf. et lundi
'Lundi est lundi' est mi = Lunden ist
'Tous sont mardi' est mi = T. sind m.
etc.

Critiques

Le pb c'est de donner une traduction
correcte suffisante de ce "etc"

En effet, on ne peut pas dire