

La conception de la vérité selon Tarski (critique par Max Black)

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb043_f0606

SourceBoite_043-33-chem | Truth.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Black, Max](#)
- [Tarski, Alfred](#)

Références bibliographiques[Black, The semantic definition of truth, 1948, reimp., Philosophy and analysis](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 12/01/2021 Dernière modification le 23/04/2021

La conception de la vérité s/ Tarski
critique par Max Black

Le problème de la vérité

Soit ϕ la phrase : "la phrase que
j'écris actuellement est vraie"

(1) ϕ est identique à l'énoncé " ϕ est vraie"

(2) " ϕ est vraie" est vraie si et seulement si ϕ est

(3) ϕ est vraie si et seulement si ϕ est vraie.

La solution : elle est de la distinction

entre 1 niveau secondaire (auquel s'ap-
prouvent les termes vrai et vraie)

et 1 niveau primaire (les énoncés
de la forme vrai et vraie sont stricts)

"la phrase que j'écris actuellement" constitue
un énoncé secondaire ; mais c/ il n'y a pas
d'énoncé primaire, ~~la~~ la phrase en ques-
tion n'est pas contradictoire ; elle est
vraie.

BnF
MSS

Il faut de distinguer un mélange

composé de mots sémantiques qui
ne peuvent jamais recevoir un usage
primaire.

3 La définition sémantique de la vérité
consiste

- ① à interpréter 'vrai' c/ un prédicat
des propositions du langage-objet
(une phrase de la forme 'S est vrai'
appartient au méta-langage).
- ② à construire une définition de 'vrai'
à l'aide de règles comme
'Aujourd'hui est lundi' est vrai $\equiv$
Auj. est lundi
'Londres est la capitale' est vrai $\equiv$ Londres est la
'Tom aime Marie' est vrai $\equiv$ T. aime M.
etc.

Critique

Le pb c'est de donner une traduction
correcte adéquate de cet "etc"

En effet, on ne peut pas dire