

La conception de la vérité selon Tarski et Carnap

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb043_f0608

SourceBoite_043-33-chem | Truth.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Carnap, Rudolf](#)
- [Strawson, Peter Frederick](#)
- [Tarski, Alfred](#)

Références bibliographiques[Strawson, Truth, 1949 Reimp. Philosophy and Analysis \[Margaret Mac Donald\]](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 12/01/2021 Dernière modification le 23/04/2021

La conception de la vérité s/ Tarski 608
et Carnap

- De la ruse de discussions sur la vérité,
on aboutit au moins 1 de ces 2 thèses

1. Une phrase est vraie si "il est vrai que..." ne change ni sa signification assignée si "il est vrai" est omis. Dire qu'une assertion est vraie n'est ni plus une nécessaire assertion. C'est dire la vérité

2. Dire qu'une ~~assertion~~ ^{proposition} est vraie est une assertion est plus une prop. sur une phrase et une langue donnée. C'est la base d'une métalinguistique qui attribue la propriété sémantique de vérité à une phrase énoncée dans la langue objet.

- Or de ces 2 thèses

1. La vérité est vraie, qd elle dit que dire qu'une prop. est vraie n'est ni plus ni moins une prop. ; mais elle est vraie qd elle

BnF
MSS

suggère que cette proposition (2)
n'est que le choix de différer de faire la
prop. de niveau (1)

2. La 2^{de} Hér. a raison qu'elle veut dire
que dire qu'il n'y a pas de choix, c'est
dire du tout au tout que dénoncer la prop.
Mais elle a tort ~~en~~ qu'elle suppose
que ce que l'on dit, c'est une
prop. qui veut "supprimer" le 1^{er}

- On voit d'ailleurs que ce 2^{de} Hér., bien
qu'elle soit volontairement ambiguë
par certains, ne peuvent pas être Hér. 2
corrects.

Si bien la formulation de 2^{de} niveau, c'est
dire la ni assertion que celle de 1^{er} niveau,
alors on ne peut dire que la formulation (2)
porte sur la phrase (1)

- Enfin la phrase "c'est vrai"
ne consiste pas à parler sur des phrases.