# Le langage et la pensée

**Auteur : Foucault, Michel**

## Présentation de la fiche

Coteb043_f0618
SourceBoite_043-34-chem | Sapir.
LangueFrançais
TypeFicheLecture
Références bibliographiquesSapir Edward, Language. An Introduction to the Study of Speech, 1921, réimprimé à Londres, chez Rupert Hart-Davis, 1971. Traduction française par S. M. Guillemin : Le langage. Introduction à l'étude de la parole, Paris, Payot, 1953, revu pour la Petite Bibliothèque Payot, 1967.
RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

## Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).
Droits


- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution – Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).


Notice créée par équipe FFL Notice créée le 12/01/2021 Dernière modification le 23/04/2021

---

Sapir : Le langage et la pensée — 618

— "Du point de vue du langage, la pensée peut se définir et étudier le contenu latent, ou le potentiel le + élevé de la parole, le contenu qu'on peut découvrir en dominant à chacun des éléments du langage parlé sa + haute valeur de concept ... Le langage est avant tout 1 fonction extra-rationnelle ; il travaille humblement pour s'élever jusqu'à la pensée qui relate de son travail et de son classification et qui peut à l'occasion y être discernée ; il n'est pas c/ on le croit selon l'étiquette finale de ou d'idées la pensée parlée :

(p 22)

— "Il est tout à fait probable que le langage est 1 instrument destiné primitivement à être utilisé sur 1 plan bas + bas que celui des concepts et que la pensée 1 un élève et étudie 1 interprétation raffinée de son contenu." (p 22.

BnF MSS

— "La pensée la + intelligible peut tout bien n'être que la contre partie

existence du symbolisme inconscient." (p 23)

– Il est probable que originairement ce pensée est entendue comme "tout d'abord" puisque au début de l'expression (un) unique" (24)

– "L'apparition du concept n'est pas accompagné de l'emploi ± prononcé ou extérieur du mieux matériel (un) unique; le concept ne prend une distinction et indépendance que lorsqu'il a trouvé l'enveloppe (un) unique bien à lui." (p 24)

Sapir. Le langage