

Différences entre Wittgenstein et les analystes anglais

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb043_f0622

SourceBoite_043-35-chem | Wittgenstein.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Références bibliographiques[Charlesworth Maxwell John, Philosophy and Linguistic Analysis, Duquesne University Press, 1959. Review by Zeno Vendler, Foundations of Language, Vol. 2, No. 1 \(Feb., 1966\) by, p. 94-97.](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 12/01/2021 Dernière modification le 23/04/2021

Différence entre Wittgenstein et la
analyse anglaise.

1. W. a analysé le langage d'une
manière ~~un~~ à l'ordre de petites
figures.

Alors que les analystes ont fait de la
l'analyse du langage un langage
langage.

2. W. s'est référé au langage ordi-
naire et une part de la théorie figure
g.

Alors que les Anglais ont fait de cette
technique un "end-all" et un "cure
all."



Charlworth.

44 and Linguistic Analysis
178.

550