

## Différences entre Wittgenstein et les analystes anglais

Auteur : Foucault, Michel

### Présentation de la fiche

Coteb043\_f0622

SourceBoite\_043-35-chem | Wittgenstein.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Références bibliographiques[Charlesworth Maxwell John, Philosophy and Linguistic Analysis, Duquesne University Press, 1959. Review by Zeno Vendler, Foundations of Language, Vol. 2, No. 1 \(Feb., 1966\) by, p. 94-97.](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

### Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 12/01/2021 Dernière modification le 23/04/2021

622

Différes entre Wittgenstein et le  
analyse organique.

1. W. a analysé le langage dans  
les uns et d'entre eux à l'aide de plusieurs  
figures.

Alors que ces analystes ont fait cela  
depuis une analyse du langage un bout de  
temps.

2. W. n'est pas au langage ordi-  
naire c/ une part de la théorie figure  
gt

Alors que les Anglais ont fait des autres  
techniques tels "end-all" et un "cure  
all".



charterwork.

44 und Linguistic Analysis  
178.

