

Les concepts formels selon W[ittgenstein] [suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb043_f0624

SourceBoite_043-35-chem | Wittgenstein.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Références bibliographiques[Charlesworth Maxwell John, Philosophy and Linguistic Analysis, Duquesne University Press, 1959. Review by Zeno Vendler, Foundations of Language, Vol. 2, No. 1 \(Feb., 1966\) by, p. 94-97.](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 12/01/2021 Dernière modification le 23/04/2021

un concept propre dit q'une ⁶²⁴
in union. (Tractatus 4.126)

C'est la confusion entre concept propre
dit et concept propre qui conduit à travers
toute l'ancienne logique, et qu'on se
fonde sur les "seulement pseudo-propositions"
de la métaphysique.

En fait on ne peut se parler des
"concepts propres" sans les mettre en
concept propre dit. Vouloir en parler
est vouloir parler de la des limites
du langage.

Charlworth.
Py and Logical Analysis
H 81.83. (BnF MSS)

