

Différences entre le Tractatus et les Investigations

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb043_f0628

SourceBoite_043-35-chem | Wittgenstein.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Références bibliographiques[Charlesworth Maxwell John, Philosophy and Linguistic Analysis, Duquesne University Press, 1959. Review by Zeno Vendler, Foundations of Language, Vol. 2, No. 1 \(Feb., 1966\) by, p. 94-97.](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 12/01/2021 Dernière modification le 23/04/2021

628

Différence entre le Tractatus et les Investigations

Les Investigations réduisent le Tractatus
à un noyau vide.

Ce qui est dit du langage n'est dit le
Tractatus est dit des "langages-games" des
Investig. Les limites du langage
déterminent les limites du langage-games.

Ce qui peut être dit devient les règles
ou prescrire des jeux de langage intelligibles.

Seul et non avec nous ne sont + pas de
jeux univoques, mais visent des langages-
games à l'autre.

Le meaning d'un terme est défini par
le rôle qu'il joue, par son usage dans
le jeu de langage déterminé.

Donc qd on apprend à se servir de
mots on apprend aussi à se servir
de leurs significations. Les expressions



des langues ordinaires sont ipso facto
signifiées.

Et il faut rejeter la notion racineuse
de langue idéal.

Charleworth. φ and Linguistics
Analysis n° 104-105

