Valeur de vérité, sens et référence.

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb043_f0788
SourceBoite_043-46-chem | La référence.
LangueFrançais
TypeFicheLecture
Références bibliographiquesAnscombe G. E. M., An Introduction to Wittgenstein's Tractatus, London, Hutchinson University Library. 1959.
RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).
Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution – Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par équipe FFL Notice créée le 12/01/2021 Dernière modification le 23/04/2021

Valeur de vérité, sens et référence

1 Frege et Strawson dissocient le sens et la valeur de vérité

- Frege dit que si une phrase est 1 fiction, i.e. si elle contient des noms vides, elle n'a pas de valeur de vérité, mais elle peut avoir un sens. (de référence, cette la condition de vérité)

- Pr Strawson, ~~avoir un sens pr~~ connaître le sens d'une proposition c'est connaître à quelles circonstances on pourrait l'utiliser pr en faire un "statement"

BnF MSS

2 Pr Russell et Wittgenstein avoir un sens et ~~avoir~~ pouvoir être vrai ou faux, sont 1 seule et même chose.

W. 3.24 : "La prop. de laquelle 1 complexe est mentionné ne devient pas "non sensical" si le complexe n'existe

M : elle devient simplement bruit !

~~Dans le M~~

4.0.64 : "Toute proposition doit déjà avoir un sens ; l'assertion ne peut pas lui en donner".

Ceci est dirigé contre Frege. Mais Frege lui-même a pris une autre choie (pour lui le sens est indépendante de l'affirmation).

Mais pour Wittgenstein, avoir un sens, veut avoir la possibilité d'être vrai ou faux.

Au commencement du bord
le Tractatus.