

Les propositions existentielles négatives

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb043_f0795

SourceBoite_043-46-chem | La référence.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 12/01/2021 Dernière modification le 23/04/2021

Les prop. existentielle négatives, 795

Sont 3 prop :

- (1) Les vaches carnivores ^{à l'évidence} n'ont pas
- (2) Les chiens ^{"barking"} ~~de l'espèce~~ ne mordent pas
- (3) Les vaches carnivores ont des cornes.

- L'analyse traditionnelle - néo-logiciste,
celle de Russell 2^{ème} manière ou de Frege -
suppose que (1) ne se réfère pas à des
vaches carnivores puisqu'elles n'existent
pas
(2) ~~ne~~ se réfère à ^{quelques choses}
mais il faudrait dire aussi que (3) ne
se réfère à rien

- On peut montrer que le contraste
n'est pas entre (1)(3) et (2) ; mais entre
(1) et (2)(3).



~~ne~~ = Affirmer (2) est possible (par rapport)
de se référer à certaines choses, et de
spécifier ces choses dont on dit
qu'elles ne mordent pas. On a une
"plural specifying reference to certain things"

↳ Affirmer (3), veut dire de
se référer à des vaches carnivores;
mais il ne s'y réfère pas, puis qu'elles
n'existent pas.

↳ En revanche le sujet grammatical
de I n'a pas le objet de "référer
à des vaches carnivores".

Il prouve que affirmer (2) et (3) sont
reconnaitre qu'il y a une constellation usée
qui consiste - en I réfère à certains animaux
- et dans l'affirmation qu'ils
ont des cornes ou qu'ils ne
mordent pas.

Mais (1) ne requiert pas sa vérité
qu'il y ait une constellation usée consistant
en I réfère à certains animaux; (1) implique
au contraire qu'il n'y a pas de prop. usées
de ce type.

- De +, les Déflationnistes mettent
de la main à gauche 2 mots et
à droite (1) des vaches carnivores n'existent
pas