

Les propositions existentielles négatives [suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb043_f0796

SourceBoite_043-46-chem | La référence.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Références bibliographiques [Cartwright Richard L., « Negative Existantials », in Philosophy and Ordinary Language edited by Charles E. Caton, University of Illinois Press, Urbana, Chicago, London, 1963, p. 55-66.](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 12/01/2021 Dernière modification le 23/04/2021

et (4) le dragon, r'vei hant⁷⁹⁶.

Or il est difficile de croire que cette
diminutif n'ait pas une origine au dragon.

Disons qu'on dit (5) le dragon,
tout à la hâte, ou d'un
moy. mais qui n'hésite, dans manière
spécialement aux dragons de la mythologie,

- On a donc aussi qui : une position
évidentielle négative ne peut être
considérée comme indicatrice.

- Or c'est moi qui (7) :

Il meurt et n'est pas leon qui il sait
de moy qui affirment l'irréalité
de qqur chose (les dragons n'existent
pas = les dragons sont irréels ;
ou encore Fetter n'est pas réel).



- En fait si le "tiphahouni" (7)
retrouve Dostoevsky que on puisse le
référer à qqur chose qui n'est pas réel,

cult qui il sout pour John W. R. K.
H. Il renvoie en effet à une
de Bradley : "on n'a peut jamais rien
affirmer qui ne soit au sujet de la réalité".

cult reprend ce renvoi et remarque
que le discours qui nous parle de
réalité est sur l'évidénté (et non pas
sur une imréalité).

R. Cartwright
Nouvelle Erkenntnis (1960)

44 mod. Language

55-66.

(sur cette question - in Rékenntnis
4 1960 sur évidénté vs réalité)