

Pourquoi les logiciens ont négligé l'analyse de la référence

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb043_f0806

SourceBoite_043-47-chem | Strawson.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Références bibliographiquesStrawson P.F. « On Referring », *Philosophy and Ordinary Language*, edited by Charles E. Caton, University of Illinois Press, Urbana, Chicago, London, 1963, p.162-193. Reimp. de « On Referring », *Mind*, Vol. 59, No. 235 (Jul., 1950), p. 320-344, Oxford University Press on behalf of the Mind Association.

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 12/01/2021 Dernière modification le 23/04/2021

Pourquoi les logiciens ont-ils négligé
 l'analyse de la réf? 806

17. ont négligé le pt de la réf?

1. parce qu'ils se sont préoccupés de
 la définition. Or la déf. est une spécifi-
 cation des conditions de l'usage attributif
 ou classificatoire d'une expression
 la déf. ne tenant pas compte des requisits
 contextuels.

2. parce qu'ils se sont préoccupés du pt
 de la sém. et de la logique formelle; et non
 pas de la manière dont on s'attache des
 termes et statements.

Ils ont cru que les types de conventions
 qui s'établissent sont de leur domaine
 et s'établissent aussi de la même manière (celui des
 termes et statements). (BnF MSS) Ainsi Leibniz et
 Russell ont essayé de faire de l'unicité de
 la réf? unique un objet de la logique

au mur i'hoil du l'inn

Strauson. On re ferrin g
47 ind ord. Langue
184.