

Théorie et modèle

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb043_f0841

SourceBoite_043-48-chem | Histoire des sciences.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 12/01/2021 Dernière modification le 23/04/2021

B. Glau distingue

- la théorie qui "est dérivée de la pure raison", et qui est une "a piece of speculative natural phy"

- et le modèle qui est susceptible de fournir de "prédiction vérifiable". Sutton (le groupement des gènes sur le pair de chromosomes) a construit un modèle.)

(r 535.)

J. Toulmin objecte que le modèle est difficile à finir.

- B. Glau a lui-même dit que Darlington a construit un modèle. Or il est indéfinissable (il n'est du monde sensible / réel.)

- Et peut-on dire que Darwin n'a construit qu'un ensemble de p. naturelle. Or tout Darwin n'est que de prédictions vérifiables.

(811)

A quoi Glau répond que certains, par exemple, de certaines plantes allopolyploïdes constituent une vérification expérimentale du

BnF
MSS

Darwinisme (620)

Tout d'abord, on voit que l'allopathie
utilise la médecine, mais non la science
naturelle. Et que de toute façon le Darwin
de Darwin a été considéré / scientifiquement
50 ^{ans} avant que les techniques génétiques soient
formellement établies.

(note 611).

10 mai 1859. Scientific Change