

## Raison et exp[é]rien]ce. (Hume)

**Auteur : Foucault, Michel**

### Présentation de la fiche

Coteb034\_B\_f0073

SourceBoite\_034\_B-4-chem | Philosophie.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées[Hume, David](#)

Références bibliographiques[Hume , Enquête sur l'entendement humain](#)

Référentiel BNF<https://data.bnf.fr/ark:/12148/cb32264735s>

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

### Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 12/01/2021 Dernière modification le 23/04/2021

---

### Données de data.bnf.fr

AUTEUR : Hume, David (1711-04-26 -- 1711-04-26)

TITRE Enquête sur l'entendement humain. Traduction, préface et notes de André Leroy,...

LIEU DE PUBLICATION Paris, Aubier

DATE 1947

EDITEUR Paris, Aubier , 1947. In-16, 224 p. -IIIa-

"Bien que le monde accepte cette distinction [raison-exp<sup>u</sup>] aussi bien dans les sciences actives que dans les sciences spéculatives de la vie, je n'hésiterais pas à affirmer qu'au fond elle est erronée, ou du moins, superficielle.

[un + D]  
Si nous examinons un organe quelconque, dans chacune des sciences citées + les sciences, suppose-t-on, les purs effets de la réflexion, nous trouverons qu'ils s'arrêtent en définitive à une hypothèse ou à une conclusion à laquelle nous pourrions assigner d'autre raison que l'obs. et l'exp<sup>u</sup>...

En réalité est qu'un raisonneur expérimental ne pourrait aboutir à raisonner, il est tout à fait expérimental.

Engelhard Pichot. section II  
Mad. Leroy. 190. note 1

Raison de l'art (Hume)

"Donc que si l'on veut  
distinction [entre] l'art et le  
commerce, on doit se  
donner la peine de  
les séparer, et ne pas  
les confondre ensemble, car  
ils sont de nature  
différente."

1. On ne peut pas  
dire que l'art est  
plus noble que le  
commerce, car ils  
sont tous deux  
nécessaires à la  
société. L'art est  
nécessaire pour  
la commodité, et le  
commerce pour  
la subsistance.  
Ils sont donc  
également utiles  
à l'humanité.

2. On ne peut pas  
dire que l'art est  
plus utile que le  
commerce, car ils  
sont tous deux  
nécessaires à la  
société. L'art est  
nécessaire pour  
la commodité, et le  
commerce pour  
la subsistance.  
Ils sont donc  
également utiles  
à l'humanité.