

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite\\_034\\_B | Histoire de la folie, préparatifs \[B\]CollectionBoite\\_034\\_B-6-chem | Moralistes du XVIIe -- XVIIIe siècles. ItemDe la magie \(XVIIIe s\[iècle\]\)](#)

## De la magie (XVIIIe s[iècle])

**Auteur : Foucault, Michel**

### Présentation de la fiche

Coteb034\_B\_f0085

SourceBoite\_034\_B-6-chem | Moralistes du XVIIe -- XVIIIe siècles.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées[Oxenstirn, Comte d'](#)

Références bibliographiques[Oxenstirn, Pensées de Mr le Comte d' Oxenstirn](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

### Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 12/01/2021 Dernière modification le 23/04/2021

## De la magie (XVIII<sup>e</sup> s.)

"La magie est la + ancienne des sciences : elle a été connue du commencement et m<sup>aint</sup> cultivée par les + gr<sup>ands</sup> h<sup>ommes</sup> de l'antiquité. Pythagore, Socrate, Platon, Aristote etc. ont été magiciens et n'ont pu trouver cette science contraire à la vertu. Je comprendrais m<sup>ais</sup> bien pourquoi elle est devenue honteuse de nos jours et m<sup>ais</sup> d'un une si gr<sup>ande</sup> honte que sa simple connaissance est regardée aujourd'hui c<sup>om</sup>me un crime digne de mort, si ce n'est parce que nous nous laissons aveugler par l'ignorance. On se divise aujourd'hui en 2 espèces : la magie noire ou surnaturelle et la magie blanche ou naturelle. On parle de la première c<sup>om</sup>me la source de tous les maux ; le hasard ne nous a donné que l'instinct de la recherche.



Je ne saurais approuver si j'ai fait le sentiment ou l'opinion + morale de la magie - Je connais trop le penchant qui est en l'h<sup>omme</sup>.



Aujourd'hui d'attribuer au diable le  
l'effet de la cause leur est inconnue ; mais  
que le Démon ne saurait rien produire qu'il  
soit au dessus de la nature ; car il y a que  
le seul être pouvoir soit au dessus de la  
loi. Je conçois bien que le Diable par  
une longue expérience, connaît mieux les secrets  
de la nature, les propriétés et les diverses qualités  
des corps que l'h. et que ainsi il peut produire  
quelque chose que l'ignorance peut regarder  
à cet égard-ci et sur nature les qu'on croit que le bon  
et les ne soient ni bon des vices ordinaires  
de la nature et qu'elles soient au contraire  
très conformes à la sympathie et à l'anti-  
pathie. La vérité se ne voit ni requiescences  
être + de foudre aux h. qui aux Démon à  
qui il la permet ; mais si la h. la  
savaient, ils la pourraient employer à leur  
souffrance et à leur avantage, au lieu que  
est en fait malin l'employé à un bien et le  
mal qu'il fait -

Je m'imagine bien que la défense qu'on