

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[Collection](#)[Boite_034_B | Histoire de la folie, préparatifs \[B\]](#)[Collection](#)[Boite_034_B-6-chem | Moralistes du XVIIe -- XVIIIe siècles. Item](#)[De la magie \(XVIIIe siècle\)](#)

De la magie (XVIIIe siècle)

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb034_B_f0085

SourceBoite_034_B-6-chem | Moralistes du XVIIe -- XVIIIe siècles.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées[Oxenstirn, Comte d'](#)

Références bibliographiques[Oxenstirn, Pensées de Mr le Comte d' Oxenstirn](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 12/01/2021 Dernière modification le 23/04/2021

De la magie (XVII^e s.)

"La magie est la + ancienne des sciences : elle a été connue dans les siècles et même catholiques par les + gros h. de l'Antiquité". Pythagore, Socrate, Platon, Aristote étaient tous été magiciens et n'ont pas trouvée cette science conçue à la vertu. Je ne comprends pas leur prétendre abhorrer la magie et ne pas en avoir une si grande horreur que sa simple connaissance et regardée aujourd'hui c'est un crime digne du mort, si ce n'est plus que ceux non habent osé ou être ignorants. On sait d'autre part que la magie noire ou surnaturelle et la magie blanche ou naturelle. On peut dire comme c'est le cas au contraire de la couleur, le hazard n'a obtenu qu'un honneur de la terroire.

BnF
MSS

Je ne saurai approuver H. à fait le sentiment de l'auteur : moral de la rire - je connais trop le ruchant qui écrit la h.

Si aujourd'hui d'écrire au diable à
l'effet de la cause l'ur est incouue; mais
que le Diablot ne saurait rien produire qui
soit au demeur de la nature; car il n'y a que
la force du diable pour faire sortir au dehors de la
peau. Je connais bien que le Diablot par
une longue etef q., connaît mieux les secrets
de la nature, les moments et les moments qu'actes
du corps que l'h. et que ainsi il peut produire
que lors du chenal que l'ignorance lui regardera
à lui-même et sur nos humbles quinquies du fond
qu'il ne reçoit pas non des voies ordinaires
de la nature et que elles soient au contraire
bien conformes à la sympathie et à l'anti-
pathie. Cela est fait je ne vois pas que ce soit
écri & déjoué aux h. qui ayez de nous à
qui à la permet; puisque si le h. le
savait, il la pourraient employer à leur
souffre et à leur arantise, au tui que
est une maladie l'entendre à un point de
mat qui n'est -

je m'imagine bien que tu défends qu'en