

[La dynamique neuronique (suite)]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Cote**b044_A_f0240**

Source**Boite_044_A-10-chem | Neuro-Physiologie.**

Langue**Français**

Type**FicheLecture**

Personnes citées**[Adrian, Edgar Douglas](#)**

Relation**Numérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730**

Références éditoriales

Éditeur**équipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).**

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 02/10/2019 Dernière modification le 23/04/2021

De la petite Mal, la "absence" coïncidant avec ³³
l'activité synchrone et complexe pointé - onde ²⁴⁰



on saisisse par la barbiturique. Après quoi vient
l'hyper-synchronie des cellules du cortex

Pont de vue théorique sur les transmissions

Probl. de la sélection de l'intégrité

A La période est le phéno de transmission à l'échelle
d'accords chronologiques, la synchronisation chronologique entre
les neurones en rapport.

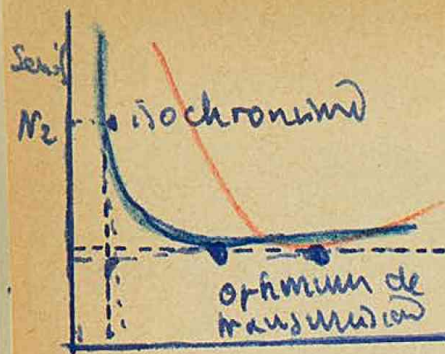
(a) d'abord on en fait dépendre de l'isochronisme (de la
du xxe). Plus les constantes neurologiques et neurones dépendent
les uns des autres - de P.A. et la chronaxie $\Rightarrow$ et $\Rightarrow$ ensemble
ainsi que l'excitabilité.

Analogie avec la résonance-radio.

(b) Moutier étudie le rôle des seconds neurones
si la chronaxie du 1^{er} varie $\rightarrow$ courbe de résonance
(excitabilité).

Les conditions les plus favorables ne sont l'isochronisme
mais $\tau_1 = 5 \tau_2$. Mais cela suppose l'adoption
de l'hypothèse électrique. Or que l'isochronisme

BnF
MSS



peut jouer, il paraît (seul) accordé
de passer à l'état final éliminatoire.

Si le temps vient du chronométré
l'idée, le S.N. fonctionne à l'opposé de
manière identique - du point de vue propre

et N1 que le chronométré de verbatim
neurones des centres puisse varier et l'influence de ces
autres centres de subordination. Chaque transmission
serait contrôlée par un autre centre (chronométré de
subordination $\neq$ chronométré de constitution).

La soustraction de la transmission se figure alors
R. par le déplacement latéral des courbes d'excitabilité
suivant les variations de chronométré imposées par les
centres supérieurs. Postulat du coup par coup

B Adrien : la sommation temporelle

Contraintes à l'apériode, il utilise au max le principe
de sommation. Soit un message l'influence d'un seul
filin, l'influence unique passe très difficilement la
synapse. Il faut de répétition l'excitation, présenter
la sommation. On augmente l'influence attachée à N2
avec l'autre fréquence. Le "coup-pour-coup" de
l'apériode se trouve infirmé. Il n'y a pas en fait
transmission mais répétition (formation d'un tri-
gèbre synaptique). La synapse est. Le tri, non
l'alignement

