

[Lévi-Strauss - Structures élémentaires de la parenté (suite)]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Cote**b044_A_f0259**

Source**Boite_044_A-11-chem | [Psychologie] sociale.**

Langue**Français**

TypeFiche**Lecture**

Personnes citées

- [Freud, Sigmund](#)
- [Mauss, Marcel](#)

Relation**Numérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730**

Références éditoriales

Éditeur**équipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).**

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 02/10/2019 Dernière modification le 23/04/2021

3
- nous donnons des exemples simples 259

- mais aussi les origines de ces institutions.

C'est là l'ambiguïté fondamentale : présence évolutive
naturelle (elle n'est chez Freud).

Par le pb. de l'inceste, on peut critiquer :

- le totem est l'objet cérémoniel, non l'homme
- les femmes en menstruation sont l'homme, par le monde, n'est pas les exogames.

thèse

Signification de la prohibition de l'inceste.

Les sociétés se sont bcp + occupées du côté négatif
que du côté positif.

Or Renoncer à sa sœur signifie : offrir sa sœur
à l'autre. Le refus est par le même mot offre. Le
contenu de la prohibition ne s'épuise pas et le pôle de
la prohibition elle-même.

D'où pb du don et des soc. primitives (cf.
Mauss. Année soc 1923). Mauss montre que le
don n'est pas + pb individuel, mais il met en cause
la soc. entière. Ainsi le potlatch est prestation
sociale
de valeur de l'objet matériel fondée sur l'ethno-
logique, mais sur la reconnaissance sociale
(couvertures et plaques de cuivre par les Kwakiwlt)

4 L'échange peut apparaître la règle y règle
(je donne et vis donner), la notion de réciprocité
(qui intègre moi et autrui), la relation synthé-
tique avec autrui (le rapport avec autrui n'est pas
naturel mais culturel), la valeur d'échange (par
opposition à la valeur utile).

Mauss montrait déjà que les femmes prennent
part à ces échanges. Or la femme des socs primitives
en femmes ont le double aspect de sujet, et d'objet
d'échange.

L'échange entraîne la "situation de produit
rarefié", qui provoque la tension d'angoisse.
(de même en 100 en fontaines). L'arbitrage succède
à l'arbitraire.

Le mariage a le caractère économique et n'est pas
une gratification sexuelle : chez les Amérindiens
(Brésil) l'homme qui fait la veillée est assuré
par la femme qui fait la veillée ; or le groupe
est retenant et le chef est polygame. D'où
la nécessité utile du mariage, et de la circulation
des femmes dans le groupe.

Les systèmes matrimoniaux

Les conjoints prohibés ne sont pas porteurs
de qualités objectives : le primitif est univocal
ou caractéristique systématique, normatif