

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_014 | Fonds Charcot + Sexologie, HystérieCollectionBoite_014-4-chem | Hystérie / magnétisme avant Charcot.](#)
[Item\[Foissac, Observations particulières sur les somnambules - suite\]](#)

[Foissac, Observations particulières sur les somnambules - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb014_f0209

SourceBoite_014-4-chem | Hystérie / magnétisme avant Charcot.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 18/03/2021 Dernière modification le 23/04/2021

(4)

un état de souffrance et d'anxiété ; elle rejeta avec difficulté des mucosités épaisses qui s'étaient amassées dans l'arrière-bouche ; enfin , elle porta ses bras, en croisant les mains, au-dessus de sa tête, ce qu'elle faisait toujours, depuis la plus tendre enfance, pendant le sommeil naturel, et ce qui devint à l'avenir pour moi le signe du somnambulisme magnétique chez elle. Aussitôt quelqu'un de sa famille s'écria qu'elle dormait. Il s'établit entre elle et moi le dialogue suivant :

Demande. Dormez-vous, Mademoiselle ?

Réponse. Oui, Monsieur.

D. Voyez-vous votre maladie ?

R. Oui.

D. En quoi consiste-t-elle ?

R. Dans le trouble de la circulation, la faiblesse des nerfs, et dans l'irritation portée au cerveau (1).

(1) Dans une infinité de questions que j'adresse à la somnambule, j'ai plutôt joué le rôle d'observateur que celui de médecin. Je me suis laissé conduire par elle plutôt que de l'influencer. Je n'ai point relevé ses erreurs physiologiques et pathologiques. J'ai évité toute discussion scientifique, parce qu'il s'agissait d'étudier la nature, et non l'art. Dans le moment où je raconte ce que j'ai vu, ce qui s'est passé, le blâme ou la louange seraient hors de saison. Les raisonnemens ne valent pas la simple observation.



