

[La perception du temps (suite)]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb044_A_f0386

SourceBoite_044_A-17-chem | [sans titre]

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Bergson, Henri](#)
- [Piéron, Henri](#)
- [Stern, Wilhelm L.](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 02/10/2019 Dernière modification le 23/04/2021

c'est le "présent psychique" (Stern), présent spécifique,
présent mental (Piéron), présent actuel (Gestalt). 386

Exemple privilégié : perception d'un rythme.

1 succession de bruits suffisant rapide, paraît donner
un rythme; il y a des types d'organisation, qui sont
indépendants de la nature du bruit (rythme de valse)
c'est la "relation synchronisée" de laquelle on
perçoit le présent (Frazer). Il y a une "qualité" de la
quantité "dit Bergson; mais ne se admettent l'opposition
de la qualité et de la quantité.

Pour qu'on perçoive une durée, il faut qu'il y ait
l'organisation spontanée du successif, de qu'il y ait
au moins 2 excitations.

2 Mesure de la durée du présent psychique.

On perçoit le temps par lui-même; on perçoit des
stimulations qui durent. On perçoit un présent
et un passé, et on mesure le temps. Or le temps, le
no d'induction ne peut se faire.

On peut penser que la perception du présent
est + précise que l'évaluation; en fait il n'y
a aucune différence; la durée estimée est proportionnelle à la
durée perçue, mais moins précise que la durée perçue.

On a pensé que la durée perçue peut être

reproduite immédiatement. Il ne faut pas objecter qu'il s'agit là de mémoire et non de perception ; mais c'est la simple distinction de mots.

Avec cette méthode, à quoi a-t-on

des stimuli plus identiques, Wundt a montré que le nbre de stim. perceptibles est fonction de leur vitesse de présentation. Wundt pensait que c'était de l'ordre de $\frac{3}{10}$ à $\frac{5}{10}$ p. sec. - Fraisse a exploré

intervalle critique	17 cs	37	63 cs	120 cs	180 cs
sous-critique	5,7 (son)	5,7	5,4	4,7	3,3

Dans cette zone la fréquence (vitesse) perçue ; au-delà elle intervient.

Le présent est la limite à laquelle nos sens sont capables d'organiser l'ensemble de perception.

Dans quelle limite les événements sont-ils groupés ?
Celle limite est-elle de 2 ?

Les recherches faites sur des enfants de 4 et 6 ans donnent en fait des résultats (à qd ils ne savent pas compter).
De fait 1 phéno très primaire.

On peut allonger d'autant le présent qu'on groupait des éléments + nombreux (il y a loin entre le corps et le temps).