

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[Collection Boite_016 | Préparation des Anormaux](#)[CollectionBoite_016-1-chem | Autobiographie. Récit \[et ... bagne ??\] de Anthelme \[... illisible\]](#) [Item\[Homicide volontaire commis sous l' influence de la lectures de journaux anarchiste - suite\]](#)

[Homicide volontaire commis sous l' influence de la lectures de journaux anarchiste - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb016_f0074

SourceBoite_016-1-chem | Autobiographie. Récit [et ... bagne ??] de Anthelme [... illisible]

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 18/03/2021 Dernière modification le 23/04/2021

complait que dans la lecture ; interrogé sur les causes de sa tristesse habituelle, il m'a confié qu'il n'était pas content de son sort ; c'est lui, il est vrai, qui a choisi librement le métier de charcutier, mais il le regrette, il préférerait un emploi dans un bureau. Donc, susceptibilité, vanité, mécontentement, tel est le fond de la nature morale de l'inculpé, tel est le terrain sur lequel est venu tomber la doctrine anarchiste.

Richard s'est nourri de la lecture des journaux prêchant le renversement de la société actuelle et son remplacement par une organisation meilleure qui doit procurer le bonheur à tous. Richard, qui n'est pas content de la vie, s'est laissé séduire par ces idées. Susceptible et vaniteux, il s'est révolté le jour où un patron l'a renvoyé. Des idées de haine et de vengeance ont envahi son esprit. Comme il y avait en somme chez lui un fond d'honnêteté, ce n'est pas sans lutte et sans tergiversations qu'il en est arrivé au meurtre. Son inquiétude, son tourment, se révèlent dans la lettre à sa sœur et surtout dans le petit papier où il a noté ses impressions à la messe de minuit.

Finalement il a succombé, il a succombé parce que sa volonté n'a pas été assez forte pour résister aux sollicitations venues du dehors. Est-ce à dire qu'il lui était impossible de faire autrement ? Je ne le crois pas. Richard a renoncé aujourd'hui à ses opinions, il n'est plus anarchiste, il aurait pu ne jamais l'être.

En résumé, de l'étude approfondie que j'ai faite de Richard tant au point de vue physique qu'au point de vue psychique, il résulte pour moi la conviction suivante : L'inculpé n'est pas un aliéné, un irresponsable, il a agi non sous l'empire de la folie, mais pour obéir à une idée de haine et de vengeance ; il a tué, il était libre de ne pas le faire ; mais ce n'est pas non plus un individu parfaitement correct au point de vue cérébral. Certes il n'est pas dépourvu d'intelligence, il a même plus d'instruction que la plupart des gens de sa condition, mais il manque de jugement et surtout de volonté. Du fait de la dégénérescence héréditaire qu'il a subie, le cerveau de Richard était un terrain tout préparé pour recevoir



