

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_044_A | Neurophysiologie Lagache & EEG. \[A\]CollectionBoite_044_A-22-chem | L'apprentissage ItemDiscrimination et équivalence dans l'apprentissage](#)

Discrimination et équivalence dans l'apprentissage

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb044_A_f0432

SourceBoite_044_A-22-chem | L'apprentissage

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 02/10/2019 Dernière modification le 23/04/2021

Discrimination et équivalence de l'apprentissage. 432

On utilise l'unicité distinguer 2 figures; puis on peut changer la figure, la forme restant la même (triangulaire par ex). On croyait pouvoir réduire la possibilité de l'abstraction.

- En fait, + on trouve l'apprentissage, moins est capable de reconnaître à des équivalences, + la figure d'élément spécifique.

- Si, inversement, on fait des lésions corticales (Muir), on augmente les équivalences. C'est ce que Muir appelle, type de ronomie.

Ce sont les apprentissages ronomie qui ~~conduisent~~ à l'abstraction de haut niveau.



Sauval (cours 53/4)

