

L'attente dans l'apprentissage

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb044_A_f0440

SourceBoite_044_A-22-chem | L'apprentissage

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).
Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 02/10/2019 Dernière modification le 23/04/2021

Expériences de Humphrey pour comparer 1
"expectancy theory" avec 1 "reinforced
theory."

1/ Hilgard, Campbell et Soars (1938) avaient
déjà montré que dans une condition de palpatrice,
la ~~condition~~ discrimination conditionnement opérant
n'importe quel sujet saurait quel est le
stimulus et peut qu'il devienne habitué
quel est négatif. La seule chose à penser
longue le sujet avait à choisir d'après les
probabilités de succès.

2/ Humphrey (1939) montra que
l'alternance, au hasard, du renforcement
du non renforcement amenait au bout de
conditionnement que si l'on a un renforcement à chaque
essai ; il montra de plus que ce mode de
conditionnement est suivi par 1 + grand renforcement
à l'extinction : plus l'extinction, le renforcement
quel est croissant progressivement, puis disparaît.

Ceci s'explique par l'attente : la possibilité
d'un renforcement à un moment non renforcé, crée
une mesure que le non-renforcement se multi-
pliera. Puis à partir d'un certain nombre de non

renforcement, et l'inverse.

Humphrey expérimente ici au niveau vertical.

2 lumières sur 1 tableau : on demande aux sujets de choisir si 1 lumière se trouve mieux que l'autre. La moitié des sujets est entraînée de manière que la 2^{de} lumière soit inappréciable la 1^{re}. Leur nouveau bge de jugement n'est pas le même.

Ds 1 second groupe, il y a hasard : un gros, la moitié du temps, la lumière n'est pas la même.

Puis il y a un groupe H renforcement

- Egr. 1 développe aussi bge 1 hyp. de renforcement absolu.

- Egr. 2 au contraire s'attend de l'environnement à 1 renforcement.

