

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_044_A | Neurophysiologie Lagache & EEG. \[A\]CollectionBoite_044_A-22-chem | L'apprentissage ItemLe transfert des habitudes](#)

Le transfert des habitudes

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb044_A_f0450

SourceBoite_044_A-22-chem | L'apprentissage

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 02/10/2019 Dernière modification le 23/04/2021

Lashley veut montrer être Spence (1937) et contre Hull, l'importance de l'hypothèse de l'attention de la nouveauté de l'habitude.

1/ En 1942: L. apprend à des rats à répondre position au + gd de 2 cercles. Puis il substitue 1 gd triangle au + gd cercle. Les rats réagissent au triangle, en fonction du pattern "dimension".

Est-ce qui à l'intérieur du pattern "dimension" le pattern "triangulaire" peut être acquis? On renforce la situation précédente. Puis, on présente 1 cercle et 1 triangle de même taille.

Or Lashley observe que les rats répondent au hasard. Aucun moment de préférence les rats n'ont de réaction à la triangulaire: "ils n'y ont pas fait attention".

2/ En 1946 Lashley et Wade apprennent à des rats à répondre position à 1 cercle blanc opposé à 1 carte noire. Puis ils apprennent à une discrimination: 2 cercles blancs; ils doivent réagir au + gd; or l'un des 2 est celui auquel ils ont répondu position de l'exemple précédent.

Or Lashley et Wade ne trouvent pas d'influence de l'exemple sur le 2^d (ce qui est contraire à la théorie de Hull). Bien, il apparaît

BnF
MSS

clair^{nt} et en 10 veilles que la n^{elle} discrimina-
tion est formée + rapide^{nt} que la réaction initiale
est éteinte.

Des veilles sur la généralisation (sur des images,
et des h.) semblent montrer que l'analyse prélimi-
naire de la généralisation est possible : la généralisation
de condition n'apparait pas / l'indication de
association, mais au contraire / son absence.

cf. réponse de Hupp (1947) : The role of
primary stimulus generalization. J. Exp. Psych.
54. # 120-134)