

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_023 | Notes de la fin de sa vie pour ses derniers livres.CollectionBoite_023-1-chem | Quintillien. Rhétorique.](#)
[ItemRhétorique et persuasion](#)

Rhétorique et persuasion

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb023_f0009

SourceBoite_023-1-chem | Quintillien. Rhétorique.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).
Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 19/03/2021 Dernière modification le 23/04/2021

lectus En pinus

Adv. Prof.

II 60-63.

Rhetorique et persuasion

9

Platon: Gorgias 453 a: "ῥητορικὴ ἐστὶ πειθοῦς
δημιουργὸς διὰ λόγων" et est une œuvre
de mort que les effets de la mort eux-mêmes.

Xenocrate (demi sect. Epicurien; mais d'après
quelques unes d'Isochrates): πειθοῦς δημιουργός.

Aristote, l'ami de Philotas: le but (σκοπός)
(τῆς πειθοῦς)
de la rhétorique est la persuasion; sa fin est
l'obtention de la persuasion (τὸ τυχεῖν τῆς πειθοῦς).

Hermagoras dit que le but du politicien est
est de ~~devenir~~ de devenir une ~~de~~ ~~de~~ ~~de~~ ~~de~~
polémique (τὸ τεθεῖν πολιτικὸν ζήτημα).
de la persuasion et + persuasion possible (κατὰ τὸ
ἐνδεχόμενον πειθικῶς)

Athenes dit que la rhétorique est une œuvre
de nature élogieuse de la part des auditeurs
πειθοῦς.

Isochrates dit que le orateur ne réussit pas à persuader
que ἐπιβτήμη πειθοῦς.

Aristote : capacité d'écouter ce qui peut
penser (τοῦ θεωρεῖν τὸ ἐδεχόμενον
νόησον) (Rhét. I, II, 1)

serait. Empirique lui de toutes ces définitions la
conclusion que la technique ^{est} "véritable" parce
que ce "νόησον", le croire "peut être" que
ce qui se peut en cela par des sens

- or le vrai n'est pas l'objet de technique
il s'agit de $\mu\epsilon\lambda\epsilon\tau\eta$

- "du vrai", il ne peut y avoir une
technique.

- et donc le mélange du vrai et du faux
il y a le faux, donc il ne saurait y
avoir $\tau\epsilon\chi\eta$.