

[Épicurisme - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb023_f0455

SourceBoite_023-10-chem | Philodème.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 19/03/2021 Dernière modification le 23/04/2021

l'école épicurienne, tout en admettant qu'il n'est pas vrai que les épicuriens aient tourné en dérision l'étude de la littérature et en rappelant que, même dans cette œuvre-ci, Philodème fait allusion à des tragédies et à des comédies. Mais ici de telles considérations nous semblent déplacées : en effet, nous ne discutons pas de l'utilisation de la poésie pour éduquer des jeunes gens à la sagesse épicurienne. A mon avis, φιλόλογος ne peut indiquer un grade dans l'école épicurienne ; il peut désigner, au contraire, un type de faux éducateur, de professeur plein de morgue, grandiloquent et pointilleux qui ne connaît pas de mesure dans la liberté d'expression : un *ludi magister*, qui enseigne les lettres avec morgue et intolérance ; nous avons une sorte d'anticipation de l'opposition : *philologie-philosophie* de la fameuse page de Sénèque (*ép.* 108, 23 et suiv.). Une autre grave erreur de De Witt a été d'admettre une autre « classe », inférieure à celle du φιλόσοφος, qui serait désignée chez Philodème par « nous » comme dans le fragment 35. Le sens correct de ce passage a totalement échappé à De Witt. Philodème ne désigne nullement une « classe » inférieure à la classe présumée du φιλόσοφος, mais il désigne les maîtres épicuriens, qui sont sages tout en étant conscients du fait qu'ils peuvent se tromper et que leur sagesse n'est pas une possession statique et préjudiciable à tout progrès. Le *standard* de leur activité est celui du sage, mais eux aussi peuvent tomber dans une erreur momentanée, facilement surmontable. Et l'erreur peut être annulée par une sincère collaboration entre le maître de sagesse et l'aspirant à la sagesse, par leur commun désir d'un salut réciproque pouvant être tiré de la doctrine du « sauveur » Épicure. L'identification de cette autre « classe » présumée avec les συνηθείς ou *familiares* « membres du groupe », avancés en sagesse par rapport à la majorité, est assez bizarrement fondée sur le fragment 56, dont la signification est tout simplement celle-ci : les éducateurs épicuriens admettent la possibilité de l'erreur, celle de ne pas atteindre le but, celle de négliger la tradition de l'école. En réalité, les συνηθείς chez Philodème (fr. 42, 52, 54) sont de façon évidente les jeunes gens qui vivent dans la familiarité du maître. Au contraire, De Witt déduit des colonnes I et II^a, où l'on ne trouve pas trace de ce terme, que les *familiares*, « même s'ils ne réussissent pas à atteindre la perfection la plus haute que l'on puisse obtenir, peuvent être amenés à conquérir une disposition qui conduit à l'amendement ».

Mais, en réalité, dans les colonnes I^a, I^b, II^a est représentée l'opposition de deux διαθέσεις, chacune relative à un type d'éducateur. Pour moi, il me paraît hors de doute que l'éducateur qui, dans la liberté de la parole, jouit de la διάθεσις ἀστεία est le sage épicurien, et l'autre qui emploie la διάθεσις μοχθηρά ou φαύλη est le pédagogue vulgaire, que l'on pourrait identifier avec le φιλόλογος.

Le sage épicurien, en possession d'une διάθεσις ἀστεία, se montre bienveillant envers les jeunes, exerce sa philosophie avec intelligence et constance, s'avère supérieur dans sa faculté d'homme d'expérience, libre d'ambitions politiques, inaccessible aux flatteries de la démagogie et exempt de toute envie : il sait dire ce qui est requis par les circonstances et ne se laisse pas entraîner à la raillerie ou à l'insulte ou au préjudice ; il fuit l'arrogance et l'adulation. Enfin, il sait mettre un frein à la médisance et à la critique, il ne se laisse pas aller à la colère, même s'il subit un léger préjudice, il ne s'offense pas de la provocation et ne se montre ni âpre ni amer.

Le type contraire est représenté par celui qui part d'une διάθεσις μοχθηρά, qui se manifeste particulièrement dans la carence du sentiment de tolérance : que cet homme puisse être identifié au φιλόλογος, cela peut ressortir de la coïncidence d'un détail. Les φιλόλογοι, dans le fragment 37, ne savent pas renoncer à mettre en évidence le tort qu'ils ont subi de la part des disciples, et ils tombent ainsi dans l'offense et dans la calomnie ; le sage épicurien, au contraire (col. II^a), même s'il a subi un léger préjudice (κἂν μικρά τις βλάβη), ne cède point à la provocation et ne se querelle point (la vigueur polémique peut être perçue dans l'*harpax* ἐρεθιστός, II^a 6, « irritable », « grincheux ») et ne se laisse point exaspérer jusqu'à la férocité ou à l'amertume.

En conclusion, l'organisation de la « confrérie » construite par De Witt (σοφός — φιλόσοφοι — φιλόλογοι — καθηγηταί — συνηθείς — κατασκευαζόμενοι) se révèle privée de tout fondement. L'unique chose certaine, c'est que les συσχολάζοντες collaborent avec le maître-guide ou le sage.

M. DIANO évoque, à propos du thème traité par M. Gigante, la S. V. 74.



The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

In the second section, the author details the various methods used to collect and analyze the data. This includes both primary and secondary sources, as well as the specific techniques employed for data processing and statistical analysis.

The third section presents the results of the study, highlighting the key findings and trends observed. It includes several tables and graphs that illustrate the data points and provide a visual representation of the results.

Finally, the document concludes with a summary of the findings and offers recommendations for future research. It suggests that further studies should focus on expanding the scope of the data and exploring new analytical methods to gain deeper insights into the subject matter.

The author expresses their gratitude to the funding agency and the research team for their support and contribution to this project. They also mention the challenges faced during the course of the study and how they were overcome.

The document is signed by the lead researcher, who provides their contact information for any inquiries. The date of completion is also noted at the bottom of the page.