

[Karl Praechter. Hierokles der Stoiker - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb023_f0616

SourceBoite_023-14-chem | Hiéroclès.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 19/03/2021 Dernière modification le 23/04/2021

61 p. 156, 11/12 M.)

P. 7, 21 ff. σύκοιν ἔχομεν ἐν τοῖς περὶ σῶν ἀποδεδειγμένον, ὡς τῷ σοφῷ προηγούμενος μὲν ἐστιν δὲ μετὰ γάμου βίος, δὲ δὲ ἀνευ γυναικῶς κατὰ περίστασιν. ὅστ' ἐπειδὴ γάρ μὲν ἐν αἷς γε δυνάμεθα μιμεῖσθαι τὸν ἔχοντα νῦν, τούτῳ δὲ προηγούμενόν ἐστι τὸ γαμεῖν, δῆλον ὅτι καὶ ἡμῖν ἀν εἴη καθῆκον; εἰ γε μή τις εἴη περίστασις ἐμποδών. Schon die Verweisung auf den σοφός legt nahe, an eine stoische Quelle zu denken; man vergleiche die Angaben über das Verhalten des σοφός Stob. ecl. 2, 7, 11 b p. 94, 9 ff. W., Laert. Diog. 7, 121, Cic. de fin. 3, 20, 68. Auch bei Theophrast (Senec. fr. 47 Haase, vgl. fr. 57) ist die Aufstellung des Problems „an vir sapiens ducat uxorem“ dadurch veranlasst, dass die bekämpfte stoische These dahin lautete, der Weise heirate (S. u. Exkurs II Abschn. 1). Für den Gegensatz προηγούμενος — κατὰ περίστασιν ist auf Epict. 3, 14, 7 zu verweisen¹⁾. Heranzuziehen ist auch, besonders mit Rücksicht auf den Schluss des oben ausgeschriebenen Stückes, Stob. ecl. 2, 7, 11 m p. 111, 5 ff. W.: οὐχιμεν δὲ ὅτι καὶ πολιτεύεσθαι κατὰ τὸν προηγούμενον λόγον οἶνα ἐστι, μὴ πολιτεύεσθαι δέ, ἐάν τι <κωλύ add. Heine> (der erste Teil des Satzes auch ecl. 2, 7, 11 m p. 109, 15 f.). Dass die Ehe zu den προηγούμενοι gehöre, sagt Epict. 3, 7, 26²⁾. Die gleiche Ansicht ergiebt sich als die eines Teiles der Stoiker aus Cic. de fin. 3, 20, 68: Cynicorum autem rationem atque vitam (den Gegensatz bildet die vorher besprochene Lebensweise mit Beteiligung am Staatsleben, Ehe und Kinderzeugung) alii eadere in sapientem dicunt, si qui eius modi forte casus inciderit, ut id faciendum sit — also κατὰ περίστασιν kann man sich auch der Ehe enthalten — alii nullo modo. Die beiden Parteien sind für uns in der Ehefrage durch Epiktet und Musonius vertreten, falls man des letzteren Standpunkt durch ein argumentum ex silentio erschliessen darf (s. o. S. 5 Anm. 1).

P. 7, 28 ff. οὐκέτε δὲ καὶ πέρι τοῦ σοφοῦ παρακαλεῖν ἡμᾶς ή καὶ αὐτὸν τὸν σοφὸν ἐπὶ τὸν γάμον ἔξοργονος φύοις, γάπις οὐ συναγελλα-

1) S. dazu auch Bonhöffer, Epikt. I S. 38, II S. 86, 210, dessen Auffassung der προηγούμενοι als „absoluter Pflichten“ mir aber einer Modifikation zu bedürfen scheint.

2) Nur für den Kyniker liegt die Sache umgekehrt: er heiratet nicht προηγούμενος (3, 22, 67), wohl aber κατὰ περίστασιν (3, 22, 76).

