

## [Karl Praechter. Hierokles der Stoiker - suite]

Auteur : Foucault, Michel

### Présentation de la fiche

Coteb023\_f0623

SourceBoite\_023-14-chem | Hiéroclès.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

### Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution – Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 19/03/2021 Dernière modification le 23/04/2021

---

patros b. Stob. fl. 67, 25 p. 12, 15 ff. στοχαζόμενος (οὗ add. Meineke) τοῦ καὶ ζῶντος καὶ μεταλλάξοντος ἀμύνει τῇ πατρίδι καὶ βοηθεῖν τῶν ἀναγκαιοτάτων καὶ πρώτων (so Gesner, πρὸ τῶν die Ueberlieferung) καθηκόντων νομίζουσι τὸ συγκρατήνα εἰς γάμον. Auch Clem. Al. strom. 2, 140 p. 504 P. und [Ocell. Luc.] 4, 4<sup>1</sup>) berühren das ἀναγκαῖον der Ehe bezw. der Kinderzeugung.

Theon führt uns aber noch weiter. In dem oben schon erwähnten Abschnitt über die Thesis *εἰ πολιτεύεται σοφός*, dessen stoischen Gehalt bereits Dyroff, Eth. d. a. St. S. 233 f. bemerkt hat, werden neben anderen folgende Argumente empfohlen: (p. 246, 26 ff.) πρῶτον μέν, ὅτι δύνατόν εἰστι τῷ σοφῷ πολιτεύεσθαι δεύτερον δέ, ὡς κατὰ φύσιν ἐστίν· οἷον ὅτι καὶ ἐν θηρίοις ὑπάρχει πολιτεία καὶ ἐκάστης ἀγέλης ἐστί τις ἡγεμών . . . ἔσῆς δέ, ὅτι καὶ ὁ ἄδιον τῷ σοφῷ πολιτεύεσθαι . . . ἔσῆς δέ, ὅτι καὶ συναγωνιστὰς ἔχει πολλοὺς τοὺς συμπολιτευομένους, καὶ ὅτι μὴ πρῶτος, ἀλλὰ πολλοὶ εἰ πολιτεύεσθαι σοφοί, Πιττακός, Σόλων, Λυκούργος, Ζάλευκος, ἀλλοι μυρίοι . . . μετὰ δὲ ταῦτα, ὅτι ἀρμόττει τῷ σοφῷ πολιτεύεσθαι. Bei der Rolle, welche die Thesis *εἰ γαμητέον* in der Rhetorik spielt, bei der unten festzustellenden Verwendung stoischen Materials in der Behandlung dieser Thesis und bei der engen Verbindung, in welche stoische Lehrbücher die Heiratspflicht mit der Pflicht der Beteiligung am staatlichen Leben setzten<sup>2</sup>), lassen sich analoge Gedankengänge auch für die Thesis *εἰ γαμητέον* erwarten<sup>3</sup>). Die ausgeschriebenen Argumente für die Bürgerpflicht des Weisen lassen sich nun in drei Gruppen teilen, deren erste die Be-

1) Ueber das Verhältnis dieses Kapitels zu den stoischen Abhandlungen über die Ehe s. unten im II. Exkurs Abschn. 2.

2) Vgl. Stob. ecl. 2, 7, 11 b p. 94, 8 ff., 11 m p. 109, 15 f., Cic. de fin. 3, 20, 68.

3) Das für die Thesis *εἰ πολιτεύεται σοφός* verwendete Schema ist nach p. 244, 19 ff. von umfassenderer Geltung. Thatsächlich bietet die θέσις *εἰ γαμητέον* des Libanios, auf die ich unten im II. Exkurse Abschn. 3 zurückkommen werde, mehrfach Berührungen mit der in Rede stehenden Thesis des Theon. Die Ehe wird dort empfohlen unter dem Gesichtspunkte des *τίκτειν* (p. 1058, 10 R., vgl. Theon p. 247, 16 W.), des *κατὰ φύσιν* (p. 1059, 18 f. R., Theon p. 246, 28 W.), des *λαττελέος* bezw. *ἀρελέον* (p. 1060, 13 f. R., Theon p. 247, 26 W.), des *έργων* (p. 1062, 7 R., Theon p. 247, 1 W.). Die Haupteinteilung durchkreuzend findet auch das *καλόν* (p. 1059, 5 R., Theon p. 248, 12) Erwähnung.



