AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite\_023 | Notes de la fin de sa vie pour ses derniers livres.CollectionBoite\_023-14-chem | Hiéroclès. Item[Karl Praechter. Hierokles der Stoiker - suite]

## [Karl Praechter. Hierokles der Stoiker - suite]

**Auteur: Foucault, Michel** 

## Présentation de la fiche

Coteb023\_f0628
SourceBoite\_023-14-chem | Hiéroclès.
LangueFrançais
TypeFicheLecture
RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

## Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution – Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par <u>équipe FFL</u> Notice créée le 19/03/2021 Dernière modification le 23/04/2021

örterung im Geiste der stoischen Diatribe¹). Das Wort könnte von der Stoa gebildet sein, um dem von Hause aus einen Mangel auf ästhetischem Gebiete bezeichnenden ἀπειροπαλία einen Terminus an die Seite zu setzen, der das Ethische, und zwar insbesondere die Wertschätzung der Dinge, als Gebiet des Missverhaltens klarer hervortreten lässt²). Ἐππλήττειν (p. 10, 6) gebraucht für den Eindruck, den vermeintliche Güter auf den Unweisen machen, Epict. 4, 4, 10³), der auch ἡλίθιος in ähnlichem Sinne für den sich unvernünftig Verhaltenden verwendet, wie HS p. 10, 6/7 (s. d. Stellen im Index bei Schenkl). Ζεῦγος nennt die eheliche Verbindung, wie HS p. 10, 7, so auch Musonius b. Stob. fl. 69, 23 p. 26, 23. Zu συγκαθειμαρμένων (p. 10, 8) ist Marc. Aur. 4, 26 zu vergleichen⁴), und bei ἐπιβάλλουσαν (p. 10, 12/3) die Bedeutung zu berücksichtigen, die dem ἐπιβάλλουσαν in der stoischen Ethik zukommt⁵).

Der n e g a ti v e oder wider le gende Teil dieses Kapitels (p. 10, 19—11, 27) wendet sich gegendie, welche das eheliche Leben für schwer und die Frau für eine Last halten. Schwer ist, so wird ihnen entgegnet, in Wahrheit die ἀτροσύνη, durch die erst das von Natur Leichte schwer wird. So ist auch die Ehe nicht von Natur und von Haus aus unerträglich, sondern sie wird es erst durch unsern Mangel an Lebenserfahrung und an Vorbereitung für die richtige Leitung einer Freien. — Für den stoischen Charakter des Grundgedankens in diesen Sätzen kann ich mir wohl den Beweis ersparen. Zum Schlusse (ἀπαρασκεύως ἔχειν κτλ.) darf vielleicht an das Gewicht erinnert werden, welches Epiktet 1, 2, 32; 3, 10, 6 u. ö. der in der Philosophie gelegenen παρασκευή zum richtigen Verhalten beimisst (vgl. etwa auch Tel. p. 6, 8 H.). Wenn es ferner nach

MSS

6

<sup>1)</sup> Von Autoren der stoischen Einflusssphäre hat Diod. 15, 40, 1 ἀπειρα-

<sup>2)</sup> Ein ähnliches Verhalten, wie es von HS auf die ἀπειραγαθία zurückgeführt wird, ist nach dem gnom. Epict. 43 p. 473 Schenkl Zeichen des ἀπειρόκαλος: τὸ μὲν γύψφ λευκανθίζουσαν σπουδάζειν θαυμάζεσθαι τὴν οἰκίαν ἀπειρον άλου, τὸ δὲ ἦθος χρηστότητι κοινωνίας λαμπρύνειν φιλοκάλου ἄμα καὶ φιλανθεώσει

<sup>3)</sup> Ebenso Plut. Gryll. 6, 6 ἐμὲ γοῦν ποτε καὶ αὐτὸν οὐχ ἦττον ἢ σὲ νῦν ἐξέπληττε μὲν χροσός κτλ.

<sup>4)</sup> S. auch ebenda 2, 5 τὰ συμμεμοιραμένα; 3, 16 συγκλωθόμενά; 6, 39 συγκεκλίζωσας.

<sup>5)</sup> Vgl. Dyroff a. a. O. S. 137 ff. Praechter, Hierokles.

