

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_023 | Notes de la fin de sa vie pour ses derniers livres.CollectionBoite_023-14-chem | Hiéroclès. Item\[Karl Praechter. Hierokles der Stoiker - suite\]](#)

[Karl Praechter. Hierokles der Stoiker - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb023_f0629

SourceBoite_023-14-chem | Hiéroclès.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 19/03/2021 Dernière modification le 23/04/2021

p. 11, 5 f. bei den meisten zutreffen soll, dass die Ehe aus dem angeführten Grunde schwer und unerträglich wird, so verrät sich darin der kynisch-stoische Pessimismus, wie er beispielsweise an den bei v. Arnim, Leb. u. W. d. Dio v. Prusa S. 267 ff. behandelten Stellen zutage tritt und in seiner Bedeutung für die kynisch-stoische Diatribe von Wendland, Philo u. d. kyn-stoische Diatribe S. 38 ff. besprochen ist¹⁾. — Das fehlerhafte Verhalten der meisten zeigt sich nun nach den unmittelbar folgenden Ausführungen unseres Autors darin, dass sie nicht *ἐπὶ παιδῶν γένεσιν καὶ βίου κοινωνίᾳ* heiraten, sondern sich dazu durch grosse Mitgift, hervorragende Schönheit oder anderes der Art bestimmen lassen. Den gleichen Zweck der Ehe stellt Masonius auf b. Stob. fl. 69, 23 p. 26, 17 f. *βίου καὶ γενέσεως παιδῶν κοινωνίαν κεφάλαιον εἶναι γάμου²⁾*. Was die falschen Beweggründe betrifft, so empfiehlt Antip. b. Stob. fl. 70, 13 p. 32, 6 ff. . . . *μηδ' εἰς πλοῦτον μηδ' εἰς ὀγκοῦσαν εὐγένειαν μηδ' εἰς ἄλλην χάσμεν μηδεμίαν ἀποβλέπειν μηδὲ μὲν Δία εἰς ἀλλοίους*, und derselbe führt in dem widerlegenden Teile, den auch er seiner Erörterung einfügt, b. Stob. fl. 67, 25 p. 13, 26 f. die Rücksicht auf Schönheit und Mitgift als Grund an, weshalb manchen das eheliche Leben lästig erscheine. Vornehme Abkunft, grosses Vermögen und kör-

1) An mehreren der Dionstellen ist die unphilosophische Menge wie hier durch *οἱ πολλοὶ* oder *οἱ πολλοὶ τῶν ἀνθρώπων* (*οἱ πολλοὶ ἀνθρώπων*) bezeichnet, wozu auch z. B. Epiktet 1, 5, 4; 7, 1; 16, 19; 18, 2; 19, 7; 29, 30; 2, 1, 22 u. a. a. St. zu vergleichen ist.

2) Ebenso Phintys b. Stob. fl. 74, 61 p. 61, 13 *ἐπὶ κοινωνίᾳ βίου καὶ τέκνων γενέσει τῆ κατὰ νόμον*; Ps.-Arist. „lib. sec. ycon.“ p. 141, 27 der Rosenschen Fragmentsammlg. v. 1886: *societate . . . vite et procreacione* (so p^a richtig) *liberorum*; Dio Chrys. or. 3, 122 p. 61, 29 ff. D. 54, 22 f. v. A. *γοναίκα δὲ ὃ καίτις μένον ἢ ἀφροδισίων κοινωνίᾳ γενόμενα, βουλῆς δὲ καὶ ἔργων καὶ τοῦ ζῴσαντος βίου συνεργόν*; [Quint.] decl. 376 *uxor, socia tui, vitae consors*. Die eine Seite berücksichtigen Plut. conl. praec. praef. p. 164, 3 *τοῦς ἐπὶ βίου κοινωνίᾳ συνόντας εἰς ταῦτό* und Callier. b. Stob. fl. 85, 17 p. 143, 15 f. *διότι καὶ ὁ γάμος ἐπὶ βίου κοινωνίᾳ συνίσταται*. Dass übrigens diese Fassung des Ehezweckes nicht erst durch die Stoa aufgebracht worden ist, ergibt sich aus dem von Leop. Schmidt, Eth. d. a. Griech. 2 S. 175 Bemerkten. Zu beachten ist dabei aber, dass Arist. eth. Nic. 8, 14 p. 1162 a 20 ff. bei der Lebensgemeinschaft in erster Linie an die gegenseitige Hilfe und Ergänzung durch die Arbeitsteilung denkt und so Xenophon oecon. 7 ff. um eine Strecke näher steht, als die Späteren, die die volle, alle Lebenssphären umfassende Gemeinschaft stärker betonen.

20F
MSS

