

Lévi-Strauss

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb044_A_f0548

SourceBoite_044_A-26-chem | Philosophie du droit.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées[Lévi-Strauss, Claude](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).
Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 02/10/2019 Dernière modification le 23/04/2021

Levi-Strauss

Il finit par faire énoncer à qu'il y a
de propre sociologique et le fait de la parenté.

À expliquer, il faut engager de pôles multiples,
1^{re} structure de base. Levi Strauss use d'un système
catégorico deductif + tot que d'un syst. hypothético-déductif

Il rattache l'échange à la structure mais presque per-
p (H 96-97) : On y voit bien la chose
mais la structure dégagée était sociologique.

À expliquer la structure dualiste, il fait appel à
"des structures finales de l'esprit humain", "structures
mentales". Il s'agit d'écarter la explication empruntée
"à la culture culturelle".

{ - la structure de parenté est exp. à la struct. de reciprocité
- elle est fondée sur 1 structure mentale.

de pp de réciprocité est combiné, à 1 permanence
absolue ; les édifices institutionnels, avec leur persi-
stence, ne sont que les instruments de cette réciprocité.

d'un régime nait que 1 incarnation et pp caractéristique
de la nature humaine.

Or si on ramène à l'ensemble ce principe
structurel à des affirmations sur la nature humaine,
c'est il c/si on peut et on finit par y de la
nature humaine. Cf p 108

- l'existence de la règle / règle

- pp de réciprocité y a l'opération de mise à l'épreuve

— caractères synθ du son qui m'initia Yoube.

Ce sont là les formes archaïques de la parenté
passive.

Rapproch^{er} avec la ψ de l'empire — non celle de Pizch
que L.S. critique — mais celle de : les chaînes
membres de l'édifice divergent selon la culture et l'ethos
mais tout est à la base à partir d'un fait que l'empire
apporte des naissances et 1 forme embryonnaire
et la richesse de quel l'histoire choisit. Le groupe
impose le choix. Le premier de l'empire est une
substance universelle. "C'est le dénominateur de l'acte personnel
et de l'acte culturel."

Affirmer le caractère universel^{ité} synθ du son :
(le son appelle aussi le contre-son) est éliminer le
pb du temps, du forme. S'équivoque est subitennue
par l'ambiguïté du terme son : si le son est la forme
primitive de l'échange, c'est qu'on a décidé d'appeler son
l'élément qui celui qui le fournit n'est pas le son de repr
fournir celui qui le reçoit n'est pas le son de repr
recevoir. On masque la structure sociologique de la
dénomination ψ

qk aux 2 les postulats : B est exact, mais
il faut savoir s'ils sont liés à la ψ de l'empire
ou avec l'~~aggrégation~~ institution — l'acte et sollicité
de l'aggrégation : est peut-être rare qui est
un acte de quel il y a aggrég que la règle soit
et règle. Il y a soit il y a acte et obligation