

[Lévi-Strauss (suite)]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Cote**b044_A_f0549**

Source**Boite_044_A-26-chem | Philosophie du droit.**

Langue**Français**

Type**FicheLecture**

Personnes citées**[Lévi-Strauss, Claude](#)**

Relation**Numérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730**

Références éditoriales

Éditeur**équipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).**

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 02/10/2019 Dernière modification le 23/04/2021

Uti societas, ita jus.

2
549

de p^o est de savoir si la réciprocité fonde
l'obligation de mariage entre cousins croisés (mari-
cousine : épouser la fille du père de la mère) ou si
ce n'est pas la division en classes.

Cette explication est / formellement avec
antériorité de rapports aux termes. La réciprocité
des rapports est opération formelle et n'explique
que les permissions ou interdits. L.S. donne des
formules males de mariage. Le mariage entre
cousins croisés est "la formule" du mariage d'échange
dit L.S.

L.S. est par l'critique de système dualitaire :
divers pensant qu'il y a pu y avoir eu des sexes séparés en 2
unités qui sont régies par la loi d'organisme. L.S. pense
que cette structure n'est pas fondée (ni g^o). elle n'est
que un premier structure de réciprocité.

Maun

① ceci est schématisé et explication formelle ; L.S.
exclut l'analyse de la réalité, alors que la théorie
du lien de masculin ; elle voit qu'"1 division de masculin
rare"

② ceci est unite à identifier ce type de réciprocité à la
condition humaine, ce type fonde de l'individu
qui se trouve immédiatement donné, et inné

L.S. établit l'analogie entre la structure de réciprocité
et celle de l'enfant : "structure initiale" donne les
règles de l'enfant. L'enfant apporte un nouveau "l'intégration
du moyen de l'homme de faire de la construction de l'homme
des rapports au monde et à l'autre". L.S. ne peut
qu'imposer chose entre ces deux structures.

"Le point fondamental le dénominateur c/n de ces
les cultures."

Il établit aussi l'rapport avec la linguistique comparée.
"La diversité des sens primitifs est limitée ; période
des lettres, l'enfant envoie à ces sens ; mais sa langue
n'en choisit que quelques-uns ; et l'enfant trouve difficile
à prononcer des sens qui sont auparavant prononcés."

c/n "par cette sélection ? En vertu d'une
de cohérence interne : seront choisis les éléments
qui sont compatibles entre eux."

D'où tendre à l'axiomatisation

Rôle prépondérant et primauté de la
raison chez nous !

En quoi certaines structures sont-elles meilleures ?
En ce qu'elles permettent mieux la réciprocité. Ce
n'est pas que bien compliqué, que même incertain.

Il faut intégrer le syst. de L.S. dans
le syst. + mkt. Le mariage exogamique est le 1