

## [Histoire et sociologie (suite)]

**Auteur : Foucault, Michel**

### Présentation de la fiche

Coteb044\_A\_f0561

SourceBoite\_044\_A-26-chem | Philosophie du droit.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Aristote](#)
- [Brunschvicg, Léon](#)
- [Comte, Auguste](#)
- [Durkheim, Émile](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

### Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 02/10/2019 Dernière modification le 23/04/2021

---

Par le mode d'explication propre à l'histoire.

P'accepter des espèces de causalité régularité.  
d'histoire n'a pas une méthodologie de l'explication qui lui  
soit propre. P'histoire n'est pas cause, il y a une méthode.

Distinction cause / conditionnement scientifique.

La réalité n'est atteignable qu'en l'absence d'  
antécédents, par la relation qui ont la + gte  
fonctionnelle. -

La méthode se transforme en doctrine (cf  
Comte). La méthode consiste à écarter le facteur  
subjectif, à noter que l'histoire est.

2 temps cela veut dire objectivité.

① essayer l'application de la méthode objective  
ce qui suppose : - l'objectivité  
- la répétition de l'acte.  
- la comparaison

quelque chose d'approcher de Ph. peut  
se porter sa dimension sociale : comportement de masse  
(statistique). (cf. y du comport<sup>ment</sup>).

Mais cela n'est pas suffisant. R. simulant ce  
qui n'est pas le compte. Aristote pensait que

La se. ne peut cerner le g<sup>l</sup> ; mais, plus,  
on peut s'approcher de l'individuel jusqu'à l'extrême  
dernière (ou ultime seconde). Quelle est la  
le - g<sup>l</sup> centrale de ce que l'on a le sup<sup>l</sup> de  
nos. Mais l'individualisation par la  
forme (interprétation d'ensemble).

La condition, si similaire, est indifférente ;  
la cause, efficiente, est g<sup>l</sup>.

Notes g<sup>l</sup> sur l'histoire de l'Europe - Land

Les faits ne sont pas historiques ; il y a des faits  
qui doivent être relégués à la sup<sup>l</sup> de nos.

Bataille de Caen : fait singulier. Pourquoi cet événement  
a-t-il été historique ? Ce n'est pas parce qu'il est  
singulier et c'est.

Il faut être singulièrement rebelle à l'explication  
scientifique. Aucune explication ne peut être  
véritable (celle de Marx ne l'est pas).

Le fondement de l'état, l'individu - le fait.  
Cela a mis en jeu 1 certain nombre de causes. Cela peut  
se mettre des explications d'un type II proche  
de celle que recherche l'état.

L'individu peut être l'un des explication.

Brunschwig démontre 1 cercle et l'acceptation de