

[Histoire et sociologie (suite)]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb044_A_f0562

SourceBoite_044_A-26-chem | Philosophie du droit.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Aron, Raymond](#)
- [Stuart Mill, John](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 02/10/2019 Dernière modification le 23/04/2021

Mill qui cherche à expliquer l'acte par l'individu
562
or comment connaît-on l'individu sans
ses actes. La critique de Brunschwig
est trop rapide. on peut comprendre l'acte d'
un individu pour la période même. autre.

Cette omission individuelle de
l'humanité possible.

Il n'est pas impossible d'expliquer la méthode
d'observation objective à la 2^{ème} phase que la
1^{ère} - d'inventaire du noyau individuel

Au niveau individuel ity + synthèse ; ce
qui permet de créer à expliquer l'interaction
individuelle.

R. Aron : opposition binaire entre l'expl.
et la compréhension.

Analyse de l'objectivité : "situation d'être
historique qui veut devenir historien et perce
perçoit ceux d'être historique" - historicité
fonction de l'historien

L'historien ne peut ~~être~~ être l'h : elle est
l'œuvre de l'h. D'où caractère rétrospectif

de la compréhension (H 133-135)

Mise en perspective, second = main
celle qui est en perspective ne est ni la matière de
l'histoire. Il n'y a ni d'évolution de l'objet;
mais ouverture de nos c/les sur des régions
vécues de l'objet