

Différences entre Naudin et Mendel

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb045_f0512

SourceBoite_045 | Histoire de la sexualité.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 22/03/2021 Dernière modification le 23/04/2021

1. Naudin voit le problème de la façon
d'hybrides de hybrides purs
(comme à celle des hybrides de mielle).

Mendel achète 34 sortes de pois
sans trop se demander si ce sont des
uniques ou des purs. Il demande surtout

- qu'ils aient descendu de parents
(ce qui n'est pas, des pures races).

- qu'ils ~~soient~~ ~~soient~~ l'hybride
pur.

- que l'un hybride soient pur.



2. Or Naudin, en 2 moments importants
est le pur, ~~un~~ ou les consanguins et
uniques, et le retour au type pur
en 2 moments, un chaos.

Or c'est à cause qu'analyse Mendel
"fixer le nombre de différentes formes, ou
le genre appartenant au descendant, de
hybrides, de classer les formes à chaque
génération, et établir les rapports numériques
existants entre elles" (p. 4 de la trad. fr.).

C'est pourquoi Mendel appelle "hybride"
il croise le hybride qui nous donne F_1
et qu'il analyse. Et qu'il appelle hybrides
de 1^{er} et 2^d F_1 et F_2 ce qui nous donne
 F_2 et F_3 .

Piquemal. Aspect de la
recherche de G. Mendel
(1985. p. 12-13)

↓
3. Mendel suit les descendants, possible de
la plante

- Or Mendel, il a l'aspect du pois, mais de
la couleur de la fleur de pois, et la forme
de gouge.