

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_028 | Ultimes papiers.CollectionBoite_028-4-chem | \[sans titre\]Item\[Zur Geschichte des Topos peri gamou - suite\]](#)

[Zur Geschichte des Topos peri gamou - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb028_f0363

SourceBoite_028-4-chem | [sans titre]

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 22/03/2021 Dernière modification le 23/04/2021

genommen ist¹⁾. S. 28 leitet er die Unterscheidung von σκοπός und τέλος bei Clem. Alex. paed. 2, 83 gleichfalls aus Aristoteles her. Auch hier handelt es sich um eine Lehre, die in der Stoa heimisch ist²⁾. Wenn er ferner Hierokles b. Stob. fl. 67, 23 (οὐκ ἂν ἀμάρτοι τις ἀτελῆ φήσας οὐκίαν τὴν ἄνευ γάμου τῷ μήτε τὸ ἄρχον ἄνευ τοῦ ἀρχομένου δύνασθαι νοηθῆναι κτλ.) mit Aristot. polit. 1, 2 p. 1252 a 26 ff. (ἀνάγκη δὲ πρῶτον συνδυάζεσθαι τοὺς ἄνευ ἀλλήλων μὴ δυναμένους εἶναι, οἷον θῆλυ μὲν καὶ ἄρρεν τῆς γενέσεως ἕνεκεν . . . , ἄρχον δὲ φύσει καὶ ἀρχόμενον διὰ τὴν σωτηρίαν) in Verbindung bringt (S. 28), so übersieht er, dass es sich in den beiden Fällen um verschiedene Verhältnisse innerhalb der Hausgemeinschaft handelt, bei Hierokles um dasjenige zwischen den Ehegatten, bei Aristoteles um das zwischen Herrn und Sklaven.

In anderen Fällen betreffen die Berührungen mit Aristotelischem so sehr Allgemeines und für Aristoteles nicht Charakteristisches, dass ein Schluss auf Zusammenhang ungerechtfertigt ist. Dies gilt von der Wendung ὅπως συμβιωτέον ἀνδρὶ τὴν γυναῖκα in Beziehung auf das eheliche Zusammenleben (Clem. Alex. paed. 3, 41, Bock S. 21). Ob die von Stob. 70, 13 genannte Schrift des Antipatros περὶ ἀνδρὸς καὶ γυναικὸς συμβιώσεως betitelt war, wie Bock S. 25 meint, ist sehr zweifelhaft; ich möchte eher vermuten περὶ τῆς μετὰ γυναικὸς συμβιώσεως (vgl. Hierocl. b. Stob. fl. 67, 24 p. 9, 3; Clem. Al. Strom. 2, 142 [bei Klotz durch Druckfehler § 141]; τῆς πρὸς γυναῖκα συμβιώσεως schreibt Antip. b. Stob. fl. 67, 25 p. 13, 9). Hierher gehört ferner, was Bock S. 22 über Plut. praec. coni. c. 33 (κρατεῖν δὲ δεῖ τὸν ἄνδρα τῆς γυναικὸς οὐχ ὡς δεσπότην κτήματος, ἀλλ' ὡς ψυχὴν σώματος), S. 28 über εὐτεχνία, S. 30 über Hierocl. b. Stob. fl. 67, 24 Schl. im Vergleich mit Arist. eth. Nicom. 8, 14 p. 1162 a 16 und S. 34 ff. über die πλοῦτος, κἄλλος und ἡθὺς betreffenden Ausführungen bemerkt. Zwischen Clem. Alex. paed. 3, 70 und Arist. pol. 5, 10 p. 1312 a 1 (Bock S. 28) besteht keine andere Beziehung, als dass an beiden Stellen die bekannte durch Ktesias³⁾ in Umlauf gesetzte Erzählung von dem weichlichen Leben Sardanapals verwertet ist. Als Typus der Ueppigkeit und Verweich-

1) Vgl. Zeller 3, 1 S. 127 Anm. 1, Plut. lib. amat. 24, 3.

2) Vgl. Dyroff, Eth. d. a. Stoa S. 204 f.

3) Vgl. Athen. 12 p. 528 f., Diod. Sic. 2, 23.

