

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_028 | Ultimes papiers.CollectionBoite_028-4-chem | \[sans titre\]Item\[Zur Geschichte des Topos peri gamou - suite\]](#)

[Zur Geschichte des Topos peri gamou - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb028_f0374

SourceBoite_028-4-chem | [sans titre]

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 22/03/2021 Dernière modification le 23/04/2021

der bei Ps.-Ar. vorliegenden Wendung in letzter Instanz auf Platon (conviv. 206 c, e, 207 d, 208 ab; leg. 4, 721 b f.; 6, 773 e, 776 b und Aristoteles (Stellen bei Zeller 2, 2 S. 471 Anm. 1, 511 Anm. 2) zurückgehende Gedanke ist in den Erörterungen des Ehe-themas ausserordentlich beliebt. Vgl. Muson. b. Stob. fl. 67, 20 p. 4, 23; Philo qu. det. pot. ins. sol. 27 p. 211 M. 281 C.; Plut. lib. amat. 5, 9; Ps.-Ocell. de univ. nat. 4, 2 (Zeller 3, 2 S. 135 Anm. 1; vgl. unten S. 139); Ps.-Luc. amor. 19; Ps.-Dionys. ars rhet. 2, 3; Aphthon. p. 109, 22; 114, 1 W.; Ps.-Menand. p. 266, 23 ff.; Nicol. progymn. p. 275, 2 ff. W.; Choric. epith. Proc. Ioann. El. ed. Foerster, ind. lect. Vratisl. 1891, 4 p. 19, 21 ff.; Theod. Metoch. p. 506 Muell. ([Liban.] ep. lat. 377). Vgl. auch Antip. b. Stob. fl. 67, 25 p. 12, 7 ff.¹⁾ — Dieser Fortbestand des Menschengeschlechtes ist nach dem in dem Traktate unmittelbar Folgenden besonders im Interesse der Fortdauer des Kultus der väterlichen Götter notwendig (p. 143, 21 ff.: [hoc enim solo] omnes petitiones ac oraciones divum permanent paternorum. unde qui contempnit hoc, et deos videtur negligere etc.). Auch dieser Gesichtspunkt ist der sonstigen Ehe-litteratur nicht fremd; vgl. (Plat. leg. 6 p. 773 e.) Antip. b. Stob. fl. 67, 25 p. 12, 21 f. Liban. p. 1060, 5. — P. 144, 10 ff. urteilt der Verfasser: Propter que non decet hominem sane mentis ut ubicunque contingit ponere semen suum nec ad qualemcunque accesserit proprium immittere semen, ut non de generibus vilibus et iniquis similia liberis legitimis fiant et quidem uxor honore suo privetur, filiis vero obprobrium adiungatur²⁾. Die gleiche Ansicht äussert Ps.-Plut. de puer. educ. 2: Τοῖς τοίνυν ἐπιθυμοῦσιν ἐνδοξῶν τέκνων γενέσθαι πατέραςιν ὑποδείμην ἂν ἔγωγε μὴ ταῖς τυχοῦσας γυναιξὶ συνακτεῖν· λέγω δὲ οὓν ἐταίρας ἢ παλ-

1) Der Hinweis auf die Erhaltung der Gattung als Zweck der Ehe auch bei Xen. oec. 7, 19.

2) Der Ausdruck obprobrium scheint zu verlangen, dass man filii von den illegitimen Söhnen verstehe, denn den legitimen kann daraus, dass ihnen illegitime zur Seite treten, kein „Vorwurf“ erwachsen. Der Zusammenhang spricht aber mehr für die Beziehung der filii auf die liberi legitimi, wobei obprobrium in einem weiteren Sinne — Schimpf durch ihnen widerfahrende Beeinträchtigung — zu verstehen wäre, und so bleibt die im Texte gezogene Parallele zwischen unserer Stelle und Ps.-Plut. de puer. educ. 2 in ihrem letzten Teile problematisch.



