

[Berichtigungen und Nachträge - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb028_f0391

SourceBoite_028-4-chem | [sans titre]

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution – Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 22/03/2021 Dernière modification le 23/04/2021

Gründe in der φύσις zu verankern. Sie lehren nach Orig. c. Cels. 1, 24, die Sprache sei φύση, μηροφένον τὸν πρότερον φύσιν τὰ πράγματα, καθ' ὃν τὰ θνήματα. Die Ergänzung dazu giebt Augustin, de princ. dial. 6 (vol. I append. p. 17 d ed. Maurin. [Paris 1689]), der in seinem Referate über die stoische Sprachtheorie ausführlicher über den von Origenes kurz berührten Gedanken berichtet und dann fortfährt: hinc ad ipsarum inter se rerum similitudinem processisse liceat nominandi. Wenn ferner nach Varro de ling. lat. 9, 1 Chrysippus zu zeigen suchte similes res dissimilibus verbis et dissimilibus similes esse vocabulis notatas, so zeigt sich auch hier, dass durch das grundsätzliche φύση keineswegs jede Willkür menschlicher θέση ausgeschlossen war (vgl. auch Rud. Schmidt, Stoic. gramm. Halis 1839 p. 30). Unter diesem Gesichtspunkte hatte dann aber die Unterscheidung richtiger und falscher Namengebung und im einzelnen Falle, wie bei HS, das Lob richtiger Benennung eine Berechtigung.

Zu S. 37. Der Chorvergleich beschränkt sich übrigens nicht auf die Stoa; vgl. z. B. Xen. oec. 8, 3. 20.

Zu S. 37 Ann. 1 u. 56 Ann. 4. Den Vergleich der Bürger mit Gliedern eines Leibes hat schon Plato de rep. 5 p. 462 e d. 464 b. S. auch Plut. Sol. 18 g. E., Senec. de ira 2, 31, 7, und zu S. 56 Ann. 4 Artemid. omir. 1, 42 p. 41, 12 ff. H.: πολλάς χείρας ἔχειν . . . ἀγαθόν . . . καὶ τοῖς δικαιοπράγοις· πρέσβυτοις γάρ καὶ τέκνοις καὶ σύζυγοις . . . ἐθνεῖρος.

Zu S. 58. Mit der Isokratesstelle berührt sich nahe Galen de animi aff. 1, 5 p. 27 K.

Zu S. 64. Bezüglich der Geschäftsteilung zwischen Mann und Frau vgl. ausser Xen. oec. 7, 22 ff. (benutzt von Colum. de re rust. 12 praeft.) etwa noch Philo de spec. leg. 31 p. 327 M., Dio Chrys. or. 3, 70 f.

Zu S. 65. Zu HS p. 151, 18 ff. στάσις μάξι: . . . καὶ διατενάξιος στρώματα s. auch Xen. oec. 10, 11.

Zu S. 67 oben. Auch Platon verbindet öfters beide Begriffe, so de rep. 4 p. 423 e, 5 p. 459 a, conviv. p. 192 a.

Zu S. 68. Zu στάσις τέλειος καὶ πλήρεις und ἀπελήγεις εἰκίς vgl. Philo quaest. in genes. 1, 26.

Zu S. 71, 73. Für ἐνλογή (ἐνλογιζι) HS p. 8, 5. 10 war auf Laert. Diog. 7, 88 hinzuweisen. S. auch Bonhöffer an den in seinem Register unter ἐνλογή verzeichneten Stellen.

Zu S. 72. Betreffs der Unbeseeltheit der Pflanze vgl. noch Marc. Aur. 9, 9.

Zu S. 73 f. Zu καλόν und σωμάτεον vgl. auch die bei v. Scala, Stud. d. Polyb. S. 218 f. gesammelten Polybiosstellen, zum Wechsel von σώματος und λοιπού Polyb. 21, 41.

Zu S. 74. Καλά καὶ ἡδία καὶ ἀναγκαῖα verbindet die Grossé Ethik 2, 15 p. 1213 a 30.

Zu S. 78 vgl. Xen. oec. 10, 4 τῶν σωμάτων κοινωνίσαντες ἀλλήλους. 5 τοῦ σώματος κοινωνές, für die Seelengemeinschaft die bei Wendland, Neu entd. Fragm. Phil. S. 69 ausgeschriebene Stelle Proc. 352 a: . . . πρὸς οὐ τὴν γνήσιην ζωοτοις φυγῆς.

Zu S. 81. Ζεῦγτος gebraucht für das Ehepaar auch Xen. oec. 7, 18, 19, 28.

Zu S. 97. Ueber Häufungen und andere sprachliche Erscheinungen der Diatribe s. auch H. Weber, De Senec. phil. dic. gen. Bioneo, Marp. Catt. 1895.



