

[Berichtigungen und Nachträge - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb028_f0391

SourceBoite_028-4-chem | [sans titre]

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).
Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 22/03/2021 Dernière modification le 23/04/2021

Grunde in der φύσις zu verankern. Sie lehren nach Orig. c. Cels. 1, 24, die Sprache sei φύσις, μιμουμένον τῶν πρώτων φωνῶν τὰ πράγματα, καὶ ὧν τὰ ἐνέματα. Die Ergänzung dazu giebt Augustin. de princ. dial. 6 (vol. I append. p. 17 d ed. Maurin. [Paris 1689]), der in seinem Referate über die stoische Sprachtheorie ausführlicher über den von Origenes kurz berührten Gedanken berichtet und dann fortfährt: hinc ad ipsarum inter se rerum similitudinem processisse licentiam nominandi. Wenn ferner nach Varro de ling. lat. 9, 1 Chrysippos zu zeigen suchte similes res dissimilibus verbis et dissimilibus similes esse vocabulis notatas, so zeigt sich auch hier, dass durch das grundsätzliche φύσις keineswegs jede Willkür menschlicher θέσις ausgeschlossen war (vgl. auch Rud. Schmidt, Stoic. grammat. Halis 1839 p. 30). Unter diesem Gesichtspunkte hatte dann aber die Unterscheidung richtiger und falscher Namengebung und im einzelnen Falle, wie bei HS, das Lob richtiger Benennung eine Berechtigung.

Zu S. 37. Der Chorvergleich beschränkt sich übrigens nicht auf die Stoa; vgl. z. B. Xen. oec. 8, 3. 20.

Zu S. 37 Anm. 1 u. 56 Anm. 4. Den Vergleich der Bürger mit Gliedern eines Leibes hat schon Plato de rep. 5 p. 462 c d. 464 b. S. auch Plut. Sol. 18 g. E., Senec. de ira 2, 31, 7, und zu S. 56 Anm. 4 Artemid. onir. 1, 42 p. 41, 12 ff. H.: πολλὰς χεῖρας ἔχειν . . . ἀγαθὸν . . . καὶ τοῖς δικαιοπραγοῦσι πρόσκτησιν γὰρ καὶ τέκνων καὶ οὐκιστῶν σημαίνει . . . ὁ ὄνειρος.

Zu S. 58. Mit der Isokratesstelle berührt sich nahe Galen de animi aff. 1, 5 p. 27 K.

Zu S. 64. Bezüglich der Geschäftsteilung zwischen Mann und Frau vgl. ausser Xen. oec. 7, 22 ff. (benutzt von Colum. de re rust. 12 praeft.) etwa noch Philo de spec. leg. 31 p. 327 M., Dio Chrys. or. 3. 70 f.

Zu S. 65. Zu HS p. 151, 18 ff. στείξ μᾶλλον . . . καὶ διατινάξαι στρώματι s. auch Xen. oec. 10, 11.

Zu S. 67 oben. Auch Platon verbindet öfters beide Begriffe, so de rep. 4 p. 423 e, 5 p. 459 a, conviv. p. 192 a.

Zu S. 68. Zu οἶκος τέλειος καὶ πλήρης und ἀτελής οἶκος vgl. Philo quaest. in genes. 1, 26.

Zu S. 71. 73. Für ἐκλογὴ (ἐκλογαί) HS p. 8, 5. 10 war auf Laert. Diog. 7, 88 hinzuweisen. S. auch Bonhöffer an den in seinem Register unter ἐκλογὴ verzeichneten Stellen.

Zu S. 72. Betreffs der Unbeseeltheit der Pflanze vgl. noch Marc. Aur. 9, 9.

Zu S. 73 f. Zu καλόν und συμφέρον vgl. auch die bei v. Scala, Stud. d. Polyb. S. 218 f. gesammelten Polybiosstellen, zum Wechsel von σμάρτος und λυσιστέλης Polyb. 21, 41.

Zu S. 74. Κολὰ καὶ ἡδέα καὶ ἀναγκασία verbindet die Grosse Ethik 2. 15 p. 1213 a 30.

Zu S. 78 vgl. Xen. oec. 10, 4 τῶν σωματίων κοινωνήσαντες ἀλλήλοις. . . 5 τὸ σῶματος κοινωνός, für die Seelengemeinschaft die bei Wendland, Neu entd. Fragm. Phil. S. 69 ausgeschriebene Stelle Proc. 352 a: . . . πρὸς δὲ τὴν γαμετήν ἐνωσις ψυχῆς.

Zu S. 81. Ζεῦχος gebraucht für das Ehepaar auch Xen. oec. 7, 18. 19. 28.

Zu S. 97. Ueber Häufungen und andere sprachliche Erscheinungen der Diatribe s. auch H. Weber, De Senec. phil. dic. gen. Bionio, Marp. Catt. 1895.

BnF
MSS

