

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_028 | Ultimes papiers.CollectionBoite_028-6-chem | Galien. Item\[Galien. Traité des passions de l'âme - suite\]](#)

[Galien. Traité des passions de l'âme - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb028_f0668

SourceBoite_028-6-chem | Galien.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 22/03/2021 Dernière modification le 23/04/2021

leur avis sans estimer les démonstrations, (sans savoir) si en réalité ce sont des démonstrations ou si ce n'en est que l'apparence.

Il faut donc que celui qui épie, qui surveille ses propres erreurs, se persuade bien d'abord que la juste méthode consiste à écouter en tout, soigneusement et scrupuleusement, ceux qui pensent avoir démontré ce qu'ils cherchent; qu'il s'exerce ensuite (*am*) à en juger; qu'ayant encore appris d'eux quel critère ils commettent à la véracité de leurs dires, il médite sur les conditions de ces [démonstrations] mêmes, et qu'il examine s'il n'accepte pas un critérium qui réclame un autre critérium, puis un autre encore; qu'enfin, pour éviter ce saut dans l'indéfini, il examine ainsi, de sang-froid, pendant longtemps, avec les hommes qui lui ont paru les plus véridiques, quel est le premier critérium de toutes choses, [critérium] dont tout le monde doit pouvoir rappeler l'évidence à ceux qui n'ont saisi que l'aléatoire, [critérium] reconnu comme tel et qui suffit sans débats à prouver avec la même force que toutes les démonstrations (*an*); — alors, les yeux tournés vers ce premier critère, il échelonnera tous les détails comme une hiérarchie d'étapes vers lui, et c'est ce que certains philosophes ont appelé une analyse (NOTE 89); or cela est suffisamment difficile, comme vous l'avez appris souvent par l'expérience à propos de prétendus sages qui n'ont aucune tenue et dont on rit parce qu'ils ne peuvent raccorder à son premier critère un problème quelconque : c'est (62) donc à soi-même qu'il faut qu'on s'en rapporte quand on

(*am*) Page 61, lignes 3 sq. — Wilko de Boër reproche non sans raison à Marquardt d'avoir rendu le passage moins clair et moins élégant en supprimant la version traditionnelle ἀκούσαντα (l. 6) et en la remplaçant par ἀκούσαι. Ce participe, en effet, est répété plus loin (l. 8-9) dans une phrase qui correspond à la première. — Dans la même note (Thèse de Marburg, 1911, p. 43) le même philologue reproché à Marquardt d'avoir supprimé les mots εἶτα καὶ πάλιν (entre la ligne 9 et la ligne 10). La série des obligations que Galien propose au disciple se décompose en effet, et ces mots εἶτα καὶ πάλιν marquent une des étapes. Au texte ainsi analysé le docteur allemand juge que la suite se rattache fort bien, pourvu qu'on remplace (l. 20) εἶτα τὸ etc., par οὕτως τε τὸ λοιπὸν ἐπ' αὐτὸ (scil. τὸ πρῶτον κριτήριον) βλέποντα πάντ' ἀνάγειν τὰ κατὰ μέρος, ἅπερ ἀνάλυσιν ἐκάλεσαν ἔνιοι τῶν φιλοσόφων ὡς ἀνοδὸν τινα (εἰς, addi iubet Kalbfeisch) τῶν μεταξύ γιγνομένων ἐπὶ τὸ πρῶτον κριτήριον.

(*an*) Page 61, lignes 16-19. — Pour suspecter le texte et soupçonner une interpolation, il nous semble qu'il faut, ou que le fragment incriminé ne se raccorde pas au contexte, ou qu'il présente des termes qui jurent avec le style ou avec les connaissances de l'auteur. Or, rien de tout cela ne nous semble évident ici. Ces trois lignes, loin d'être un hors-d'œuvre, se raccordent fort bien au contexte. (Voir la note précédente.) Peut-être cependant Galien avait-il écrit comme p. 73, l. 21, [τοῦτ' ἐστὶν] ἀρχὴ πάσης ἀποδείξεως. Encore cette supposition n'est-elle pas nécessaire, le verbe ἐστὶ n'étant pas employé ici dans un sens exceptionnel : cf. ἔσται ταῦτα, das soll geschehen (Papst), Platon, *Theaet.*, 194, — et ἔσται τῶν αἰσχυρῶν, Démosthène, cité par Papst.

