

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[Collection Boite_042_A | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[A\]](#)[Collection Boite_042_A-16-chem | Ideen II. Item \[Ideen II. 1ère partie: La constitution de la nature matérielle. Chap. 1: l'idée de nature en général - Suite\]](#)

[Ideen II. 1ère partie: La constitution de la nature matérielle. Chap. 1: l'idée de nature en général - Suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb042_A_f0338

SourceBoite_042_A-16-chem | Ideen II.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution – Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 30/01/2020 Dernière modification le 23/04/2021

objectionnés précédemment, et leur intentionnalité
s'indique par la constitutivité pour les objections de niveaux
éthiques : un tel ou Analogie des objections catégori-
nelles de la sphère posées.

338

^{en Bütten/}
Si nous essayons d'arrêter sur le ciel bleu
nous ne pourrons pas dans l'attitude théorétique, mais
dans l'attitude *Einstellung*. Le théorétique est donc
ce qui est vorhanden, mais nous ne nous pas en lui. Diverses
qui observe le ciel du ciel : le *Gefallen* est vorhanden,
mais il ne se trouve pas en lui. On peut pour l'attitude
à l'autre. Cette "Einstellungsänderung" appartient
à la possibilité idéale à l'autre acte. On peut faire une
théorétiquement ce qu'il n'est pas l'autre attitude (paradoxe
de la ^{9.9.^e} page)

"Le *gegenständliche*, si je m'y fonde, fond de l'acte
est une qualité du caractère différant. Urteilsgegen-
stand, Werkgegenstand, Willensgegenstand. Ainsi
appartient à ce fil la possibilité d'une modification
d'attitude du sujet, grâce à laquelle il peut passer à
l'attitude théorique, où que la *gegenständliche*
devient "theoretischer Gegenstand", i.e. "gegenstand
d'une aktuelle vollzogenen Seinssetzung", ds. laquelle
le sujet et laisse le *gegenständlicher*, en tant
qu'il existe et sera exécuté" (¶ 11)

BnF
MSS

§ 5. Spontanité et passivité ; actualité
et inactualité

"Wir kommen in die Welt" (nous sommes engagés)

qd un niveau dans des actes, en ± renouvelé l'igie,
et qd un somme virigés d'une manière plus tôt ou
en quelque de ces actes.

Il y a donc 2 types de différences:

1/ La différence entre l'acte spontanément accompli
et la conscience et laquelle est posseurement causée
et 2) Zuständlichkeit très importante. Chaque
acte spontané prie nécessaire à l'"verwirrte"
Zuständlichkeit; la spontanité (ou l'achinte
au sens propre) prie à la passivité, bien que c'est
la passivité qui elle renvoie à l'accomplissement
spontané et articulé. Ce renvoi (Zurückweisung)
se caractérise par le pouvoir de réactiver la
Zuständlichkeit, i.e. de l'amener à l'émergence
(Herstellung) dont on a vu ci "Wiederholung"
de l'opposition qui est à son origine, et à laquelle
elle renvoie, comportant le m Ergebnis, le m
Endsinn, Pa mi geplang.

2/ si on en retour à la nature des actes spontanés
les spontanéités ont des significations différentes :
elles sont "herrschende" et privilégiées, les autres
demeurent à l'arrière plan. Par contre on apprend
l'elle soyenne : ce qui est au 1er plan est Pa jord,
l'Hauptdank, c'est la "Freudenzuwendung" ; ce
qui est à l'arrière plan, c'est l'acte de Passus. On
a donc l'acte théorique, à propos de ce qui de
soit c'est l'acte théorique qui devient l'Hauptdank,
et tout demeure à l'arrière plan.