

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[Collection Boite_042_A | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[A\]](#)[Collection Boite_042_A-16-chem | Ideen II. Item \[Ideen II. 1ère partie: La constitution de la nature matérielle. Chap. 1: l'idée de nature en général - Suite\]](#)

[Ideen II. 1ère partie: La constitution de la nature matérielle. Chap. 1: l'idée de nature en général - Suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb042_A_f0339

SourceBoite_042_A-16-chem | Ideen II.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution – Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 30/01/2020 Dernière modification le 23/04/2021

§ 6. Differenzen zwischen dem ^{attraktive} Spiegel und der Reflexion
theoretischen und der Spiegelung.

BnF
MSS

Il faut distinguer du Spiegel à l'attraktive reflexion, le Spiegel (Übergang) qui permet chaque acte, - Spiegel à l'Reflexion immament ou à l'réflexion immament, c'est-à-dire théorétique, la perception, la réception à l'objection gît; alors cette reflexion immament aux actes, n'en sont pas cette objection. Mais n'en sont à la perception à autre attraktive théorie. - Quelques chose me plait du x de me réflexif. Le ht qui m'est de x de dépasse, c'est que ~~mirren~~ que m'en ne plait pas je me esthetisier: m'enous de la Gefallen esthétique. Je peut réfléchir sur le Gefallen, qd j'admettrais que me plait; le jugement est au moment où Hegel sur mon acte de Gefallen. C'est l'autre chose de diriger le regard vers l'Objet cette beauté:

Qd je vois ta beauté d'Objet, c'est que ma couleur de la forme d'l'acte de perception de sens; c'est ce Objet lui-même qui trouve le Plaisir. La "Schön" n'est rien moins qu'à privilier la réflexion, qd longue je dis qui aime plaisir - de "gefälltig", de "erfreulich", de "herrlich", et de la Gegenstandspräzisitate, non pas p., s/ leur sens d'Objet, de Receptiōnspräzisitate. (En nomen de la modification l'attraktive Seite pour nous: les actes qui y sont relatifs sont mis en rapport). Je trouve encore

la joie, le plaisir, la tristesse. mais au final
il n'y a pas d'objets ou histoirs, mais d'émotions.
Il y a une gêne à l'émotion, et ce qui est pour l'interprétation
une émotion à l'autre mode ; et tout envers de l'émotion
nous, mais je ne suis pas en cause. Il regarde l'object, et
je trouve en lui, comme un attitude modifiée, théorique
lui-même en gêne à l'émotion, son rôle objectif qui
réfère (évoqué) sur la nature du prédictat
visible, la nature de "erfreudlich", de "traurig",
de "schön", de "handselig". Os présente théoriquement
le prédictat réflexif, pour faire trouver aucun prédictat objec-
tif, mais seulement du prédictat "bewusstseinsrela-
tive".

Il faut éclairer que He parle sur l'object, sur leurs
propriétés, leurs prédictats, leur point renvoie à des
autres théoriques, et lorsque l'on y regarde l'opposition
entre objets, personnes, vies, explicité. Si on a des choses
à très peu intentionnelles - et aussi aux gênes
évidentes - des gênes subjectivement vues, c'est le
cas en rapport avec le fait qui à l'ellende de l'acte
appartient dans la possibilité de Blickrichtung,
Affektivität, lorsque de l'object sont theoretisch un-
saisissables et unfassbar de l'émotion.